

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 2
засідання кафедри образотворчого мистецтва
Інституту мистецтв
Київського університету імені Бориса Грінченка

від 09.02.2022 р.

ГОЛОВА: доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри образотворчого мистецтва О. В. Школьна

СЕКРЕТАР: старший викладач кафедри образотворчого мистецтва А. М. Гунька.

ПРИСУТНІ: Братусь І. В. – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри образотворчого мистецтва; Коновалова О. В. – кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри образотворчого мистецтва; Зайцева В. І. – кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри образотворчого мистецтва; Барбалат О. В. – старший викладач кафедри образотворчого мистецтва, здобувач аспірантури; Михалевич В. В. – кандидат культурології, доцент, доцент кафедри образотворчого мистецтва; Задніпрняний Г. Т. – старший викладач кафедри образотворчого мистецтва; Соломко І. П. – старший викладач кафедри образотворчого мистецтва; Стрельцова С. В. – старий викладач кафедри образотворчого мистецтва; Крюк О. О. – викладач кафедри образотворчого мистецтва; Ситник І. В. – здобувач аспірантури; Снігур В. І. – здобувач аспірантури; Бондаренко В. А. – здобувач аспірантури; Пугаченко М. К. – аспірант; Давиденко (Панченко) Д. А. – здобувач аспірантури; Сосік О. Д. – випускник аспірантури; Шеменьова Ю. О. – випускник аспірантури.

Стейкхолдери-роботодавці: Андрєєва Г. Б. – заступник директора дитячої школи мистецтв № 5 Оболонського району м. Києва; Литвинець Ю. О. – генеральний директор Національного художнього музею України; Малярчук Т. М. – заступник директора, головний зберігач фондів Центрального державного музею-архіву літератури і мистецтва України; Рибалко С. Б. – доктор мистецтвознавства, професор, Харківська державна академія культури (ХДАК); Музика О. Я. – завідувач кафедри образотворчого мистецтва Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини; Юр М. В. – доктор мистецтвознавства, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник відділу кураторської виставкової діяльності та культурних обмінів Інституту проблем сучасного мистецтва Національної академії мистецтв України.

1. СЛУХАЛИ:

Братуся І. В., кандидата філологічних наук, доцента, доцента кафедри образотворчого мистецтва про проведене електронне опитування здобувачів та випускників третього рівня вищої освіти, стейкхолдерів-роботодавців та його результати.

Було проведено опитування:

- Опитування стейкхолдерів-роботодавців щодо освітньо-наукової програми рівня третього (доктор філософії) за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація;
- Опитування здобувачів аспірантури;
- Опитування випускників аспірантури.

Було обговорено переваги освітньо-наукової програми рівня третього (доктор філософії) за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація та можливі шляхи усунення наявних недоліків.

УХВАЛИЛИ:

Взяти до уваги.

2. СЛУХАЛИ:

Школьні О. В., доктора мистецтвознавства, професора, завідувача кафедри образотворчого мистецтва про освітньо-наукову програму. Було поінформовано про необхідність внесення змін до програми, а саме: уточнення опису загальної інформації про освітньо-наукову програму; уточнення назв окремих освітніх компонентів та оптимізації їх структури відповідно до сучасного стану галузі і спеціальності (у блок обов'язкових компонентів ОНП введено навчальну дисципліну «Педагогіка і психологія вищої школи»); перерозподіл кредитів між освітніми компонентами для посилення теоретико-методологічної складової викладацької діяльності. До освітньо-наукової програми «Образотворче та декоративне мистецтво» та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» освітньо-наукового рівня третього внесено зміни, уточнення та доповнення:

- уточнення опису загальної інформації про освітньо-наукову програму;
- уточнення назв окремих освітніх компонентів та оптимізації їх структури відповідно до сучасного стану галузі і спеціальності (у блок обов'язкових компонентів ОНП введено навчальну дисципліну «Педагогіка і психологія вищої школи»);
- перерозподіл кредитів між освітніми компонентами для посилення теоретико-методологічної складової викладацької діяльності.

ВИСТУПИЛИ:

Барбалат О. В. – старший викладач кафедри образотворчого мистецтва, здобувач аспірантури, отримано позитивний відгук, зазначено, що освітньо-наукова програма відповідає тенденціям сучасним тенденціям розвитку образотворчого, декоративного мистецтва і реставрації. Також наголошено, що кількість запропонованих дисциплін достатня для підготовки дисертаційного дослідження та творчих проектів. Запропоновані зміни до освітньої програми підтримано.

Ситник І. В. – здобувач аспірантури; отримано позитивний відгук і надана оцінка освітній програмі у частині формування компетентностей, які будуть необхідні для подальшої наукової роботи у галузі мистецтва. Запропоновані зміни до освітньої програми підтримано.

Снігур В. І. – здобувач аспірантури, отримано позитивний відгук, висловлено враження про прозорість, чіткість і зрозумілість правил прийому в аспірантуру та очікування від навчання в аспірантурі КУБГ. Запропоновані зміни до освітньої програми підтримано.

Бондаренко В. А. – здобувач аспірантури, отримано позитивний відгук, наголошено, що програма надає чималу кількість можливостей для творчої самореалізації та участі

у виставкових, наукових і проектних заходах. Запропоновані зміни до освітньої програми підтримано.

Пугаченко М. К. – здобувач аспірантури, отримано позитивний відгук і висловлено побажання отримати науковий досвід при міждисциплінарній співпраці у міжнародних мистецьких та наукових проектах. Запропоновані зміни до освітньої програми підтримано.

Давиденко (Панченко) Д. А. – здобувач аспірантури, отримано позитивний відгук, окреслено коло питань, які можуть бути розглянуті з метою поліпшення практичної частини програми і методів навчання в університеті. які можуть бути розглянуті з метою поліпшення. Запропоновані зміни до освітньої програми підтримано.

Сосік О. Д. – випускник аспірантури, отримано позитивний відгук щодо змісту освітньої програми, було висловлено враження щодо достатнього рівня доступу до бібліотеки, наукового супроводу та підтримки зі сторони викладачів та наукових керівників під час навчання в аспірантурі. Запропоновані зміни до освітньої програми підтримано.

Шеменьова Ю. О. – випускник аспірантури, отримано позитивний відгук щодо організації роботи в аспірантурі університету, доступність до наукової бази, технічних ресурсів і в цілому роботу науково-педагогічного складу. Запропоновані зміни до освітньої програми підтримано.

Зайцева В. І., кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри образотворчого мистецтва, надано позитивний відгук. Підкреслено, що при навчанні в аспірантурі налагоджена система якісної взаємодії з художниками, реставраторами та іншими фахівцями сучасності, що поглиблює знання, фаховий рівень і наукову роботу здобувачів аспірантури. Запропоновані зміни освітньої програми схвалено.

Рибалко С. Б., доктор мистецтвознавства, професор, Харківська державна академія культури (ХДАК). Висловила позитивні враження від освітньої програми третього рівня вищої освіти з акцентом на її допомозі у формуванні компетентності для реалізації академічної або креативної кар'єри у частині наукових публікацій, проектів та грантів. Запропоновані зміни до освітньої програми схвалено.

Малярчук Т. М., заступник директора, головний зберігач фондів ЦДАМЛМ України, керівник грантового проєкту озвучила позитивні враження та плани про подальшу співпрацю. Зазначила, що програма інтегрує міждисциплінарні підходи, зокрема у мистецтвознавстві, історії мистецтва, що загалом сприяє поглибленню рівня знань фахівців мистецької сфери. Схвалила запропоновані зміни освітньої програми.

Литвинець Ю. О., генеральний директор Національного художнього музею України, надано позитивний відгук про запропоновані зміни. Наголошено на актуальності програми, надана оцінка відповідності технологій, методів та існуючих форматів навчання. Запропоновані зміни підтримано.

Юр М. В. – доктор мистецтвознавства, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник відділу кураторської виставкової діяльності та культурних обмінів Інституту проблем сучасного мистецтва Національної академії мистецтв України, виступила з питань необхідності знання законодавчих актів і нормативних документів; знання комунікацій у професійній сфері в науковій роботі, наголошуючи на важливості їх впливу на подальші наукові дослідження в образотворчому та декоративному мистецтві. Підтримала запропоновані зміни.

Андрєєва Г. Б., заступник директора дитячої школи мистецтв № 5 Оболонського району м. Києва, надала позитивний відгук щодо реалізації освітньої програми третього рівня вищої освіти, наголосила на пріоритетних напрямках подальшої наукової та фахової співпраці.

УХВАЛИЛИ:

Взяти до уваги.

3. СЛУХАЛИ:

Коновалову О. В., кандидата мистецтвознавства, доцента кафедри образотворчого мистецтва про необхідність затвердження змін до освітньо-наукової програми: уточнення опису загальної інформації про освітньо-наукову програму; уточнення назв окремих освітніх компонентів та оптимізації їх структури відповідно до сучасного стану галузі і спеціальності (у блок обов'язкових компонентів ОНП введено навчальну дисципліну «Педагогіка і психологія вищої школи»); перерозподілу кредитів між освітніми компонентами для посилення теоретико-методологічної складової викладацької діяльності. для здобувачів освітньо-наукового рівня третього (доктор філософії) за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація.

РІШЕННЯ: При оновленні освітньо-наукової програми було враховано лист Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 03.09.2021 № 672 «Про забезпечення володіння випускниками освітньо-наукових програм доктора філософії методологією педагогічної діяльності», п. 25 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів від 23.03.2016 № 261 (зі змінами)) та Методичні рекомендації з розроблення та оновлення освітніх програм (нова редакція) Київського університету імені Бориса Грінченка від 09.06.2021 № 406). Окрім того, при оновленні освітньо-наукової програми враховані рекомендації експертної групи та галузевої експертної ради під час акредитації у 2020-2021 рр. Врахувавши відгуки стейкхолдерів, внесено зміни, уточнення та доповнення до освітньо-наукової програми, які стосуються:

- уточнення опису загальної інформації про освітньо-наукову програму;
- уточнення назв окремих освітніх компонентів та оптимізації їх структури відповідно до сучасного стану галузі і спеціальності (у блок обов'язкових компонентів ОНП введено навчальну дисципліну «Педагогіка і психологія вищої школи»);
- перерозподілу кредитів між освітніми компонентами для посилення теоретико-методологічної складової викладацької діяльності.

Запропоновані зміни підтримано.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити внесення змін до освітньо-наукової програми: уточнення опису загальної інформації про освітньо-наукову програму; уточнення назв окремих освітніх компонентів та оптимізації їх структури відповідно до сучасного стану галузі і спеціальності (у блок обов'язкових компонентів ОНП введено навчальну дисципліну «Педагогіка і психологія вищої школи»); перерозподілу кредитів між освітніми компонентами для посилення теоретико-методологічної складової викладацької

діяльності. для здобувачів освітньо-наукового рівня третього (доктор філософії) за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація з урахуванням запропонованих змін.

2. Подати клопотання перед вченою радою Інституту мистецтв про її затвердження.

Завідувач кафедри образотворчого мистецтва
Інституту мистецтв
Київського університету
імені Бориса Грінченка,
доктор мистецтвознавства, професор

Ольга ШКОЛЬНА

Секретар кафедри
старший викладач кафедри
образотворчого мистецтва

Анна ГУНЬКА