

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ФАКУЛЬТЕТ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ
КАФЕДРА ДИЗАЙНУ

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ВИКОНАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
для здобувачів другого (магістерського) освітнього рівня вищої освіти
за спеціальністю В2 Дизайн
спеціалізацією В2.01 Графічний дизайн
освітньою програмою 2.В2.01.01 Графічний дизайн

УДК 378.147:7.05:001.891(072)

Упорядник

Лихолат Олена Віталіївна, кандидат педагогічних наук, доцент.

Рецензенти:

- Карпов В. В. доктор історичних наук, завідувач кафедри дизайну факультету образотворчого мистецтва та дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка
- Зайцева В. І. кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри декоративного мистецтва і реставрації факультету образотворчого мистецтва та дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Методичні рекомендації до виконання та оформлення кваліфікаційної роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю В2 Дизайн, спеціалізацією В2.01 Графічний дизайн, освітньою програмою 2.В2.01.01 Графічний дизайн / Упор.: О. В. Лихолат. Київ : Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, 2026. 105 с.

Методичні рекомендації містять загальні положення щодо алгоритму процесу роботи над кваліфікаційним магістерським дослідженням з графічного дизайну, загальну регламентацію нормативної бази підготовки роботи, детальний опис усіх структурних елементів, вимоги до оформлення. Описано порядок і процедуру захисту магістерського проєкту перед екзаменаційною комісією, наведено зразки-шаблони документів, що супроводжують процес підготовки кваліфікаційної магістерської роботи.

Затверджено

на засіданні кафедри дизайну
протокол № 13 від 11 червня 2026 р.

Рекомендовано до друку

на засіданні Вченої ради Факультету
образотворчого мистецтва та дизайну
протокол № 07 від 26 червня 2026 р.

© Лихолат О.В., 2026

© Київський столичний університет
імені Бориса Грінченка, 2026

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	6
РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА У КОНТЕКСТІ НОРМАТИВНИХ ВИМОГ	8
1.1 Організаційно-нормативні засади виконання, захисту і оприлюднення результатів кваліфікаційної роботи магістра	8
1.2 Статус кваліфікаційної роботи магістра	10
1.3 Мета та завдання кваліфікаційної роботи	12
1.4 Порядок визначення тематики та затвердження тем кваліфікаційних робіт	13
1.5 Вимоги до рівня підготовки студентів	17
1.6 Календарний план підготовки кваліфікаційної роботи магістра	18
1.7 Відповідальність здобувача вищої освіти, наукового керівника та куратора проектної частини роботи	20
РОЗДІЛ 2 СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ГРАФІЧНОГО ДИЗАЙНУ	23
2.1 Структура магістерської кваліфікаційної роботи з графічного дизайну	23
2.2 Структура пояснювальної записки	25
2.3 Вимоги до вступу	27
2.4 Вимоги до основної частини	34
2.5 Вимоги до висновків	37
2.6 Вимоги до проектно-графічної частини	39
2.7 Вимоги до додатків	43
РОЗДІЛ 3 ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ ТЕКСТУ ТА СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	46
3.1 Загальні вимоги до оформлення тексту	46
3.2 Нумерація сторінок	47

3.3 Оформлення заголовків, розділів і підрозділів	47
3.4 Оформлення переліків	48
3.5 Оформлення ілюстрацій	51
3.6 Оформлення таблиць	53
3.7 Загальні правила цитування та посилання на використані джерела	54
3.8 Оформлення списку використаних джерел	55
3.9 Окремі стилістичні та технічні вимоги до оформлення тексту	56
РОЗДІЛ 4 ПОРЯДОК ПОДАННЯ, ПОПЕРЕДНЬОГО ПЕРЕГЛЯДУ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	60
4.1 Подання кваліфікаційної роботи до кафедри	60
4.2 Перевірка на академічну доброчесність	61
4.3 Попередній перегляд (передзахист)	62
4.4 Рецензування кваліфікаційної роботи	62
4.5 Допуск до захисту	64
4.6 Захист кваліфікаційної роботи на засіданні Екзаменаційної комісії	64
4.7 Підготовка презентації кваліфікаційної роботи	65
4.8 Пітчинг кваліфікаційної роботи	70
РОЗДІЛ 5 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА	72
5.1 Оцінювання кваліфікаційної роботи	72
5.2 Розподіл балів	73
5.3. Характеристика рівнів оцінювання за шкалою відповідності оцінок	73
5.4 Особливі умови оцінювання	75
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	76
ДОДАТКИ	80
Додаток А Індивідуальний календарний план-завдання	80
Додаток Б Орієнтовний зразок-шаблон оформлення титульної сторінки кваліфікаційної роботи	82
Додаток В Орієнтовний зразок-шаблон оформлення завдання на підготовку кваліфікаційної магістерської роботи	83

Додаток Г Орієнтовний зразок-шаблон анотацій кваліфікаційної роботи українською та англійською мовами	85
Додаток Д Орієнтовний зразок-шаблон змісту (плану) кваліфікаційної роботи	86
Додаток Е Орієнтовний зразок переліку умовних позначень, скорочень і термінів	87
Додаток Ж Орієнтовний зразок оформлення списку використаних джерел	89
Додаток И Орієнтовний зразок-шаблон оформлення додатків	92
Додаток К Орієнтовний шаблон формулювання завдань у кваліфікаційній роботі	93
Додаток Л Типові методи дослідження для кваліфікаційних робіт з графічного дизайну	95
Додаток М Орієнтовний зразок-шаблон рецензії на кваліфікаційну роботу	100
Додаток Н Орієнтовний зразок-шаблон відгуку наукового керівника і куратора дизайн-проєкту	103

ПЕРЕДМОВА

Методичні рекомендації до виконання та оформлення кваліфікаційної роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності В2.01 Графічний дизайн розроблено з метою забезпечення єдиних вимог до науково-дослідницької та художньо-проектної складових роботи по завершенню повного циклу навчання за освітньо-професійною програмою підготовки фахівця. Сучасний графічний дизайн є багатовимірною сферою професійної діяльності, що поєднує художньо-проектне мислення, науково-дослідницькі підходи, цифрові технології, візуальні комунікації та соціокультурні практики. У зв'язку з цим кваліфікаційна робота магістра повинна демонструвати не лише рівень професійної майстерності здобувача, а й здатність до аналітичного мислення, наукового обґрунтування проектних рішень, системного дослідження проблем сучасного графічного дизайну, формування та презентації авторської дизайн-концепції.

Методичні рекомендації укладено відповідно до чинного законодавства України у сфері вищої освіти, стандартів вищої освіти за спеціальністю «Дизайн», нормативних документів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, а також вимог академічної доброчесності й державних стандартів щодо оформлення наукових і навчально-методичних робіт. У документі враховано сучасні тенденції розвитку дизайн-освіти, міждисциплінарний характер проектної діяльності, високу якість академічного результату та специфіку підготовки фахівців у галузі графічного дизайну.

Головною метою цього видання є систематизація інформації щодо повного циклу процесу роботи над випускним кваліфікаційним дослідженням. У рекомендаціях визначено мету та завдання кваліфікаційної роботи, подано систематизовані ключові вимоги до всіх етапів роботи — від вибору теми та збору матеріалів до правил технічного оформлення, стилістики викладу та стратегії успішного публічного захисту перед екзаменаційною комісією.

Розкрито особливості виконання дослідницької та проєктної частин. Видання структурує ключові вимоги до змістового наповнення пояснювальної записки, художньо-проєктного та графічного оформлення дизайнерської розробки, а також процедури якісної презентації проєкту на захисті. Крім того, у методичних рекомендаціях окреслено процедуру попереднього перегляду, передзахисту, рецензування та захисту роботи перед атестаційною комісією.

Ці методичні рекомендації покликані допомогти студентам структурувати процес роботи над проєктом, впорядкувати науковий і авторський творчий пошук, правильно оформити пояснювальну записку, логічно і грамотно побудувати текст, чітко сформулювати висновки, належним чином оформити бібліографічні посилання, уникнути типових технічних помилок при верстці та підготувати експозиційні планшети. Особливу увагу приділено формуванню у здобувачів навичок самостійної науково-дослідної та проєктної діяльності, розвитку критичного мислення, дизайн мислення, здатності працювати з візуальними джерелами і комунікаціями, сучасними цифровими інструментами та професійними методами презентації дизайн-проєкту.

Методичні рекомендації адресовано здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти, науково-педагогічним працівникам, керівникам кваліфікаційних робіт, рецензентам і членам атестаційних комісій, які беруть участь у підготовці, супроводі та оцінюванні кваліфікаційних досліджень у сфері графічного дизайну, з метою забезпечення єдиних, прозорих і об'єктивних підходів до оцінювання результатів навчання.

РОЗДІЛ 1

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА У КОНТЕКСТІ НОРМАТИВНИХ ВИМОГ

1.1 Організаційно-нормативні засади виконання, захисту і оприлюднення результатів кваліфікаційної роботи магістра

Кваліфікаційна робота є завершальним етапом навчання і обов'язковою формою атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності В2.01 Графічний дизайн за освітньо-професійною програмою 2.В2.01.01 «Графічний дизайн». Метою такої атестації є встановлення відповідності набутих здобувачами вищої освіти компетентностей установленим вимогам стандартів вищої освіти та освітньо-професійної програми.

Нормативно-правову основу розробки цих методичних вказівок становлять Постанова КМУ від 23.11.2011 № 1341 *«Про затвердження Національної рамки кваліфікацій»*, Закон України *«Про освіту»*, Закон України *«Про вищу освіту»*, Стандарт вищої освіти України другого рівня вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн», Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG 2015), Національний стандарт України ДСТУ 3008:2015 *«Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання»*, Національний стандарт України ДСТУ 8302:2015 *«Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»*, а також *«Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»*, *«Порядок присвоєння професійних кваліфікацій у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»*, *«Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»*. Відповідно до чинної освітньо-професійної програми 2.В2.01.01 «Графічний дизайн» та затвердженого навчального плану, підготовка магістрів за цією освітньою програмою

передбачає обсяг у 90 кредитів ЄКТС із терміном навчання 1 рік і 4 місяці, завершуючись публічним захистом кваліфікаційної роботи перед Екзаменаційною комісією.

Робота над кваліфікаційним дослідженням проводиться за безпосереднього кураторства наукового керівника та проєктного консультанта-куратора (якими можуть виступати як одна й та сама особа, так і різні фахівці з числа викладачів кафедри), до функцій яких входить надання фахових консультацій та методологічна підтримка здобувача. Керівник і куратор здійснюють систематичний моніторинг дотримання графіка виконання роботи, визначеного календарним планом, а також проводять фінальну експертизу змісту та рівня готовності проєкту до процедури захисту.

Обов'язковою вимогою до кваліфікаційної роботи є дотримання принципів і норм академічної доброчесності, визначених законодавством України, зокрема відповідно до Закону України *«Про освіту»* та внутрішніми нормативними документами університету, зокрема документів: *«Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка»* та *«Політика використання штучного інтелекту в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»*. Виявлення фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації результатів дослідження або інших порушень академічної доброчесності є підставою для недопущення роботи до захисту.

Кваліфікаційна робота виконується державною мовою. Водночас, згідно з нормативними документами університету та за рішенням кафедри, допускається оформлення окремих частин або елементів роботи іноземною мовою.

Захист кваліфікаційної роботи здійснюється на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії відповідно до вимог чинного законодавства України та внутрішніх нормативних актів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, зокрема *«Положення про організацію освітнього процесу»*, *«Порядку присвоєння професійних кваліфікацій»*, *«Положення про Екзаменаційну комісію»*. Терміни проведення атестації регламентуються графіком освітнього

процесу та навчальним планом. До захисту допускаються здобувачі, які повністю виконали індивідуальний навчальний план, не мають академічних заборгованостей та успішно пройшли попередній захист кваліфікаційної роботи. Процедура атестації є відкритою та публічною, що дозволяє здобувачам та іншим присутнім особам право на вільну аудіо- чи відеофіксацію захисту, за винятком випадків, передбачених чинним законодавством України.

Відповідно до чинних нормативних документів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, починаючи з червня 2025 року, захищені кваліфікаційні роботи більше не завантажуються здобувачами самостійно, а розміщуються відповідальними особами кафедри в Інституційному репозиторії університету, що забезпечує відкритий доступ до наукових здобутків та запобігає будь-яким проявам недоброчесності чи фальсифікації.

1.2 Статус кваліфікаційної роботи магістра

Кваліфікаційна робота магістра є самостійним завершеним дослідженням і творчо-проектною розробкою, що передбачає розв'язання актуальної проблеми у сфері графічного дизайну із застосуванням сучасних методів наукового дослідження, проектування та візуальної комунікації. Статус кваліфікаційної роботи визначається її роллю як підсумкового результату освітньої підготовки, що демонструє здатність здобувача інтегрувати теоретичні знання, дослідницькі методи, художньо-проектне мислення та сучасні цифрові технології. Окрім виконання дослідницької місії, робота демонструє здатність автора до критичного мислення, інтеграції знань галузі графічного дизайну, синтезу мистецьких концепцій та розробки функціональних цифрових продуктів на потребу споживача, що відповідають високим професійним стандартам індустрії та вимогам сучасної дизайн-освіти.

Кваліфікаційна робота повинна засвідчувати рівень сформованості загальних та спеціальних компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, визначених освітньо-професійною програмою та здатність здобувача до самостійного виконання наукового дослідження, пошуку, добору та

опрацювання верифікованих джерел інформації, аргументації проєктних стратегій, обґрунтування дизайнерських рішень, а також ефективної професійної презентації результатів власної творчої та дослідницької діяльності.

Магістерська кваліфікаційна робота становить цілісну структуру, що складається з текстової частини (пояснювальної записки) та проєктно-графічного блоку, які функціонують як нерозривні компоненти єдиного кваліфікаційного дослідження. Зміст роботи має комплексно висвітлювати результати теоретико-методологічного аналізу, висновки проведеного дослідження, аргументоване обґрунтування авторської концепції, а також практичну реалізацію проєктної розробки.

Кваліфікаційна робота виконується на засадах академічної доброчесності, авторської відповідальності та творчої самостійності. Її результати мають характеризуватися науковою обґрунтованістю, практичною значущістю, професійною доцільністю та відповідністю сучасним тенденціям розвитку графічного дизайну.

Результати наукового дослідження можуть бути апробованими у вигляді публікацій у фахових / національних періодичних виданнях, наукових збірниках, а також шляхом презентації доповідей на науково-практичних конференціях тощо. Паралельно з цим, результати практичної частини роботи можуть бути оприлюднені та оцінені під час фахових конкурсів, що дозволяє отримати додаткову експертну верифікацію проєктних рішень.

Завершальним етапом виконання кваліфікаційної роботи є її попередній розгляд на кафедрі, проходження перевірки на академічну доброчесність, отримання відгуку наукового керівника, куратора дизайну-проєкту та рецензії, після чого робота подається до Екзаменаційної комісії для публічного захисту. Здобувач несе персональну відповідальність за оригінальність проведеного дослідження. Всі магістерські роботи проходять обов'язкову автоматизовану перевірку на наявність текстових запозичень та збігів за допомогою ліцензійного програмного забезпечення (системи StrikePlagiarism), за результатами якої науковий керівник складає аналітичний протокол.

Успішний захист кваліфікаційної роботи перед Екзаменаційною комісією є підставою для присудження здобувачеві ступеня магістра за освітньо-професійною програмою 2.B2.01.01 Графічний дизайн та присвоєння професійної кваліфікації.

1.3 Мета та завдання кваліфікаційної роботи

Метою кваліфікаційної роботи магістра є підтвердження здатності здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері графічного дизайну шляхом проведення самостійного дослідження, розроблення та обґрунтування авторської дизайн-концепції, а також створення завершеного проєктного продукту, що відповідає сучасним професійним, естетичним, функціональним і технологічним вимогам.

Кваліфікаційна робота спрямована на демонстрацію здобувачем рівня сформованості загальних та спеціальних компетентностей, визначених освітньо-професійною програмою 2.B2.01.01 «Графічний дизайн», а також здатності інтегрувати теоретичні знання та практичний досвід сфери графічного дизайну, культури та мистецтва, застосовувати сучасні методи наукового дослідження, критичного аналізу достовірної інформації, дизайн-мислення, візуальної комунікації та цифрового проєктування для вирішення актуальних професійних завдань.

Основними **завданнями** кваліфікаційної роботи є:

- обґрунтування актуальності обраної теми відповідно до сучасних тенденцій розвитку графічного дизайну, потреб суспільства, бізнесу, культури, мистецтва та креативних індустрій;
- проведення комплексного аналізу наукових, методичних, мистецтвознавчих, проєктних та інформаційних джерел за тематикою дослідження;
- визначення об'єкта, предмета, мети, завдань та методів дослідження;

- виявлення та аналіз сучасного стану досліджуваної проблеми, існуючих дизайн-рішень, аналогів і прототипів;
- формування та теоретичне обґрунтування авторської дизайн-концепції на основі результатів проведеного дослідження;
- розроблення проєктної частини кваліфікаційної роботи із застосуванням сучасних методів графічного дизайну, цифрових технологій та професійного програмного забезпечення;
- перевірка ефективності запропонованих рішень, оцінювання їх функціональності, комунікативної результативності, ергономічності, естетичної виразності та відповідності потребам цільової аудиторії;
- узагальнення результатів дослідження та формулювання обґрунтованих висновків і практичних рекомендацій;
- підготовка матеріалів до публічного захисту та професійна презентація результатів власного дослідження і проєктної розробки.

Результатом виконання кваліфікаційної роботи має стати завершене дослідження та авторський дизайн-проєкт, що демонструють високий рівень професійної підготовки здобувача, його здатність до творчої, дослідницької та проєктної діяльності, а також готовність до самостійного розв'язання складних професійних завдань у сфері графічного дизайну.

1.4 Порядок визначення тематики та затвердження тем кваліфікаційних робіт

Тематика кваліфікаційних магістерських робіт визначається кафедрою дизайну Факультету образотворчого мистецтва та дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка як випусковою структурою відповідно до Стандарту вищої освіти. Кваліфікаційна робота виконується у межах наукової теми кафедри дизайну «Сталий розвиток суспільства та дизайн-діяльність у просторі айдентики територіальних громад».

Формування тем здійснюється на основі актуальних вимог освітньо-професійної програми 2.В2.01.01 «Графічний дизайн», з урахуванням сучасних

глобальних тенденцій розвитку дизайн-індустрії, запитів суспільства, потреб ринку праці, суспільства та креативних індустрій, а також стратегічних наукових напрямів діяльності кафедри.

Тема кваліфікаційної роботи повинна бути актуальною, відповідати сучасному стану розвитку графічного дизайну та спрямовуватися на розв'язання практичних, комунікаційних, соціокультурних, освітніх, технологічних або бізнесових завдань засобами дизайну. Обрана тема має забезпечувати можливість проведення самостійного дослідження та створення оригінального авторського проєкту, що характеризується науковою обґрунтованістю, професійною доцільністю та практичною цінністю.

Під час формування та обґрунтування тематики кваліфікаційних робіт рекомендується враховувати Цілі сталого розвитку Організації Об'єднаних Націй (Sustainable Development Goals, SDGs), принципи соціальної відповідальності, інклюзивності, безбар'єрності, екологічної свідомості, цифрової трансформації, етичного використання технологій, розвитку громадянського суспільства та інші сучасні тенденції організації суспільного життя. Проєктні рішення мають сприяти підвищенню якості комунікації, доступності інформації, формуванню відповідальної поведінки та створенню позитивного соціального впливу засобами дизайну.

Тематика кваліфікаційних робіт може охоплювати такі напрями професійної діяльності графічного дизайнера:

- розроблення комплексної візуальної ідентичності брендів, організацій, установ, територій та подій;
- дизайн цифрових продуктів, інтерфейсів вебсайтів, мобільних застосунків та цифрових сервісів;
- проєктування інформаційних, рекламних, соціальних та культурних комунікацій;
- дизайн друкованої продукції, книжок, видавничих систем та мультимедійних видань;

- розроблення дизайн-систем, навігаційних систем та інформаційного середовища;
- дизайн у сфері освіти, культури, охорони здоров'я, сталого розвитку, соціальних комунікацій та інклюзивного середовища;
- дослідження сучасних тенденцій графічного дизайну, візуальної культури, цифрових технологій, штучного інтелекту та їх впливу на професійну діяльність дизайнера;
- розроблення дизайн-рішень, спрямованих на підтримку реалізації Цілей сталого розвитку, розвиток безбар'єрного середовища, соціальної згуртованості, екологічної відповідальності та цифрової доступності;
- інші напрями, що відповідають профілю освітньо-професійної програми та сучасним викликам професійної практики.

Тема кваліфікаційної роботи повинна бути конкретною, чітко окресленою, лаконічно сформульованою, відповідати суті досліджуваної проблеми, а її зміст – реалістичним для виконання в межах визначеного терміну підготовки дослідження. Назва теми має відображати об'єкт проєктування або дослідження, містити ключові поняття, що характеризують зміст роботи, та не допускати двозначного тлумачення.

У назві не слід застосовувати надмірно складну або псевдонаукову термінологію, загальні та неконкретні формулювання, а також слова, що не розкривають сутність дослідження. Варто уникати назв, які розпочинаються зі слів *«Дослідження...», «Вивчення...», «Аналіз...», «Розгляд...», «Деякі питання...», «До питання...», «Матеріали до...», «Проблеми...», «Особливості...»*, якщо вони не конкретизують предмет дослідження або проєктування.

Перевагу слід надавати формулюванням, які чітко відображають кінцевий результат роботи, наприклад: *«Розробка візуальної айдентики бренду...», «Розробка бренду та цифрового середовища...», «Розробка цифрової комунікаційної платформи для...», «Дизайн-концепція серії пакування для...», «Проектування UX/UI дизайну мобільного застосунку...», «Створення*

інтерактивної платформи...», «Розробка інтерактивного освітнього вебресурсу...», «Проектування дизайн-системи цифрового сервісу...», «Дизайн-концепція візуальної ідентичності...», «Розробка візуальної комунікації культурного проєкту, присвяченого...», «Розробка комунікаційної кампанії для...», «Розробка концепції та дизайн багатофункціонального календаря як засобу...», «Проектування серії авторських календарів / плакатів / постерів...», «Розробка дизайну артбуку, присвяченого переосмисленню...», «Створення концепції та графічного оформлення інтерактивного електронного видання для...», «Дизайн книжкового видання про ... з використанням мультимедійних елементів», «Розробка візуальної системи періодичного видання для...», «Розробка методики інтеграції генеративного штучного інтелекту в проектування...», «Створення серії ілюстрацій для видавничого проєкту...» тощо.

Здобувач вищої освіти має право запропонувати власну тему кваліфікаційного дослідження, якщо вона відповідає профілю підготовки, спеціальності, освітньо-професійній програмі, обґрунтована з позицій її актуальності, наукової новизни та практичної значущості. Це право, зокрема, передбачає можливість вибору теми, що лежить в основі створення власного стартапу або реалізації інноваційного бізнес-проєкту у сфері дизайну. Така ініціатива дозволяє студенту поєднати академічну роботу з практичним розвитком власної підприємницької діяльності, трансформуючи дипломний проєкт у життєздатний цифровий чи креативний продукт, готовий до виходу на ринок. Під час обґрунтування теми доцільно визначати її зв'язок із сучасними суспільними викликами, потребами сталого розвитку, цифровізації, інклюзії, культурного розвитку або іншими актуальними напрямками суспільних трансформацій. Остаточне рішення щодо доцільності виконання роботи за запропонованою темою ухвалюється випусковою кафедрою.

Не допускається затвердження тем, які дублюють тематику кваліфікаційних робіт попередніх років без суттєвого оновлення об'єкта дослідження, методів, проєктних підходів або результатів розроблення. Також не

рекомендуються надто широкі, абстрактні або такі, що не мають практичної спрямованості, теми.

Закріплення тем кваліфікаційних робіт та призначення наукових керівників здійснюється рішенням кафедри та затверджується в установленому університетом порядку. Зміна теми або уточнення її формулювання після затвердження допускається лише за наявності обґрунтованих підстав і оформлюється відповідно до внутрішніх нормативних документів університету.

1.5 Вимоги до рівня підготовки студентів

До виконання кваліфікаційної роботи допускаються здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти, які виконали вимоги освітньо-професійної програми, індивідуальний навчальний план та не мають академічної заборгованості відповідно до чинних нормативних документів університету.

На момент виконання кваліфікаційної роботи здобувач повинен продемонструвати належний рівень сформованості загальних і спеціальних компетентностей, визначених стандартом вищої освіти та освітньо-професійною програмою 2.B2.01.01 «Графічний дизайн». Рівень підготовки здобувача має забезпечувати здатність до самостійного проведення дослідження, критичного аналізу інформації, розроблення та реалізації авторських дизайн-рішень, а також професійної презентації результатів власної діяльності.

Здобувач повинен володіти:

- сучасними теоретичними знаннями у сфері графічного дизайну, візуальної комунікації, проєктної культури та дизайн-мислення;
- методами наукового дослідження, збору, аналізу, систематизації та інтерпретації інформації;
- навичками проведення передпроєктного аналізу, дослідження цільової аудиторії, конкурентного середовища та сучасних тенденцій розвитку дизайну;
- здатністю формувати концепцію дизайн-проєкту, аргументовано обґрунтовувати проєктні рішення та оцінювати їх ефективність;

- сучасними цифровими технологіями, програмними засобами та професійними інструментами, необхідними для реалізації проєктних завдань;
- навичками створення графічних, цифрових, мультимедійних та інтерактивних дизайн-продуктів відповідно до обраної тематики роботи;
- навичками академічного письма, оформлення результатів дослідження, роботи з науковими джерелами та підготовки наукового апарату дослідження;
- умінням презентувати результати дослідження та проєктної діяльності, аргументовано відстоювати власну позицію під час публічного захисту.

Під час виконання кваліфікаційної роботи здобувач повинен продемонструвати здатність до самостійного прийняття професійних рішень, творчого підходу до розв'язання проєктних завдань, дотримання принципів академічної доброчесності, професійної етики та авторського права.

Рівень підготовки здобувача оцінюється за результатами виконання дослідницької та проєктної складових кваліфікаційної роботи, якістю представлених результатів, рівнем їх теоретичного обґрунтування, практичної реалізації та публічного захисту перед Екзаменаційною комісією.

1.6 Календарний план підготовки кваліфікаційної роботи та звітність здобувача освіти

Підготовка кваліфікаційної роботи магістра здійснюється відповідно до затвердженого календарного плану, який розробляється здобувачем спільно з науковим керівником та куратором проєктної частини роботи після затвердження теми дослідження. Календарний план є інструментом організації та контролю виконання роботи, визначає послідовність основних етапів дослідження та проєктування, а також терміни подання окремих результатів науковому керівнику, куратору дизайн-проєкту та кафедрі.

Календарний план повинен забезпечувати рівномірний розподіл навантаження протягом усього періоду роботи над кваліфікаційним дослідженням та передбачати достатній час для проведення різного роду

необхідних активностей, розроблення проєктної частини, оформлення результатів, підготовки до попереднього перегляду та захисту.

Рекомендований календарний план підготовки кваліфікаційної роботи включає такі етапи:

Етапи роботи	Орієнтовний термін виконання
Вибір та затвердження теми кваліфікаційної роботи	I семестр, до кінця вересня
Попередні міркування, вибір підходу до дослідження, підбір та огляд інформаційних джерел, визначення стратегії проєктування	I семестр
Формулювання мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження	I семестр
Опрацювання наукових, методичних та інформаційних джерел	I семестр
Підготовка та подання розділу 1	I-II семестр, не пізніше кінця березня
Проведення передпроєктного дослідження, аналіз аналогів і цільової аудиторії	I-II семестр
Розроблення концепції дизайн-проєкту	II семестр
Підготовка та подання розділу 2	II семестр, не пізніше кінця травня
Створення проєктно-графічної частини роботи	II-III семестр
Підготовка та подання розділу 3	III семестр, не пізніше кінця жовтня
Завершення проєктної частини та оформлення пояснювальної записки	III семестр
Подання роботи науковому керівнику та куратору проєктної частини роботи для остаточної перевірки	III семестр, до початку листопада
Попередній перегляд (передзахист) на кафедрі	Згідно з графіком навчального процесу
Перевірка роботи на академічну доброчесність	Згідно з графіком кафедри
Подання завершеної роботи до Екзаменаційної комісії	Згідно з графіком кафедри
Публічний захист кваліфікаційної роботи	Відповідно до графіка роботи Екзаменаційної комісії

На основі рекомендованого календарного плану кожен здобувач вищої магістерської освіти має скласти власний індивідуальний календарний план-завдання і узгодити його з науковим керівником, куратором проєктної частини розробки та гарантом/завідувачем кафедри дизайну (Додаток А).

Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватися затвердженого календарного плану та своєчасно подавати результати роботи науковому керівнику та куратору проєктної частини роботи. Формами звітності можуть бути

усні доповіді на консультаціях, подання окремих розділів роботи, демонстрація результатів дослідження та проєктних розробок на засіданнях кафедри, а також інші форми контролю, визначені кафедрою, науковим керівником та куратором проєктної частини роботи.

Проміжна звітність здобувача вищої освіти здійснюється у строки, визначені календарним планом та графіком роботи кафедри. Науковий керівник у співпраці з куратором проєктної частини роботи контролює виконання індивідуального плану підготовки кваліфікаційної роботи, надає рекомендації щодо усунення недоліків та оцінює ступінь готовності роботи на кожному етапі.

У разі виникнення об'єктивних обставин окремі етапи можуть бути скориговані за погодженням із науковим керівником, куратором проєктної розробки та завідувачем кафедри.

Систематичне порушення календарного плану, невиконання встановлених етапів роботи або відсутність належної взаємодії з науковим керівником та/або куратором проєктної частини розробки може бути підставою для розгляду питання про недопуск здобувача до попереднього перегляду/передзахисту або захисту кваліфікаційної роботи.

1.7 Відповідальність здобувача вищої освіти, наукового керівника та куратора проєктної частини роботи

Організація підготовки кваліфікаційної роботи магістра передбачає розподіл відповідальності між здобувачем вищої освіти, науковим керівником та куратором проєктної частини роботи з метою забезпечення належного рівня дослідження, якості проєктної розробки та дотримання встановлених термінів виконання роботи.

Відповідальність наукового керівника. Науковий керівник здійснює науково-методичне керівництво підготовкою кваліфікаційної роботи та зобов'язаний:

- надавати консультаційну допомогу щодо визначення теми, об'єкта, предмета, мети, завдань і методів дослідження;

- сприяти формуванню індивідуального календарного плану виконання роботи та контролювати його дотримання;
- консультувати здобувача щодо пошуку, аналізу та опрацювання наукових джерел;
- здійснювати методичний супровід дослідницької частини роботи;
- контролювати відповідність змісту роботи затвердженій темі та встановленим вимогам;
- інформувати здобувача про вимоги академічної доброчесності та здійснювати контроль за їх дотриманням;
- оцінювати ступінь готовності роботи до попереднього перегляду/передзахисту та захисту;
- підготувати письмовий відгук на кваліфікаційну роботу.

Науковий керівник не несе відповідальності за зміст роботи, достовірність поданих результатів дослідження, правильність цитування джерел та дотримання здобувачем принципів академічної доброчесності.

Відповідальність куратора проєктної частини. Куратор проєктної частини здійснює професійно-практичний супровід виконання дизайн-проєкту та зобов'язаний:

- консультувати здобувача щодо концептуального, композиційного, функціонального та технологічного вирішення проєктного завдання;
- надавати рекомендації щодо вибору засобів візуальної комунікації, графічних технологій, програмного забезпечення та способів реалізації проєкту;
- контролювати відповідність проєктної частини сучасним професійним вимогам і стандартам графічного дизайну;
- оцінювати якість, завершеність та практичну доцільність проєктних рішень;
- брати участь у попередньому перегляді результатів проєктної роботи та надавати рекомендації щодо її вдосконалення.

Куратор проєктної частини не несе відповідальності за самостійність виконання роботи здобувачем та достовірність результатів дослідницької частини.

Відповідальність здобувача вищої освіти. Здобувач вищої освіти є безпосереднім автором кваліфікаційної роботи та несе персональну відповідальність за її зміст, якість і своєчасне виконання.

Здобувач зобов'язаний:

- самостійно виконувати всі етапи дослідження та проєктування;
- дотримуватися затвердженого календарного плану виконання роботи;
- регулярно звітувати про результати виконання роботи науковому керівнику та куратору проєктної частини;
- забезпечувати достовірність наведених фактів, даних, результатів дослідження та проєктних рішень;
- дотримуватися принципів академічної доброчесності, правил цитування та вимог авторського права;
- своєчасно подавати матеріали на перевірку, попередній перегляд/передзахист і захист;
- забезпечити належний рівень оформлення текстової та проєктно-графічної частин роботи відповідно до вимог цих методичних рекомендацій;
- підготувати презентаційні матеріали та публічно представити результати виконаної роботи під час захисту.

Повну відповідальність за наукову новизну, практичну цінність, достовірність результатів дослідження, якість проєктної розробки, дотримання академічної доброчесності та відповідність кваліфікаційної роботи встановленим вимогам несе здобувач вищої освіти.

РОЗДІЛ 2

СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ГРАФІЧНОГО ДИЗАЙНУ

2.1 Структура магістерської кваліфікаційної роботи з графічного дизайну

Кваліфікаційна робота магістра з графічного дизайну є комплексним дослідженням, що поєднує науково-дослідницьку та проєктно-творчу складові. Її структура має забезпечувати логічне розкриття теми, послідовне обґрунтування проєктних рішень та демонструвати здатність здобувача застосовувати сучасні методи дослідження, дизайн-мислення та професійного проєктування для вирішення актуальних завдань у сфері візуальної комунікації.

Кваліфікаційна робота складається з двох взаємопов'язаних частин:

- **текстової (пояснювальної записки)**, що містить результати дослідження, теоретичне обґрунтування та опис проєктних рішень;
- **проєктно-графічної частини**, що містить результати дизайн-проєктування та візуалізацію авторської концепції.

Рекомендований обсяг пояснювальної записки становить **70–90 сторінок** основного тексту без урахування списку використаних джерел і додатків.

До структури пояснювальної записки входять:

1. Титульний аркуш (Додаток Б).
2. Завдання на кваліфікаційну роботу (Додаток В).

Примітка: Завдання на кваліфікаційну роботу не підшивається до тексту праці, а подається окремим файлом разом із відгуком наукового керівника, рецензією, висновком куратора дизайн-проєкту та протоколом перевірки на дотримання вимог академічної доброчесності.

3. Анотація українською та англійською мовами (Додаток Г).
4. Зміст (Додаток Д).
5. Перелік умовних позначень, скорочень і термінів (за потреби).

Примітка: Перелік умовних позначень, скорочень і термінів подається після змісту лише у випадку, якщо в тексті роботи використано більше трьох спеціальних скорочень, аббревіатур або термінів, що потребують пояснення. Скорочення наводяться в алфавітному порядку українською та латиницею. (Додаток Е).

6. Вступ.

7. Основна частина.

Примітка: Основна частина кваліфікаційної роботи магістра, як правило, складається з трьох розділів.

8. Висновки.

Примітка: У висновках узагальнюються результати проведеного дослідження та проєктної діяльності, формулюються основні результати роботи відповідно до поставлених завдань, визначається практична цінність отриманих результатів та перспективи подальших досліджень або розвитку проєкту.

9. Список використаних джерел (Додаток Ж).

10. Додатки (Додаток З).

Проектно-графічна частина. Проектно-графічна частина є обов'язковою складовою кваліфікаційної роботи та повинна відображати результати авторського проєктування. Її склад визначається тематикою роботи та характером проєкту.

До проєктно-графічної частини можуть входити:

- логотип, константи, носії фірмового стилю та логобук/гайдбук/брендбук;
- дизайн-системи та UI KIT;
- макети вебсайтів і мобільних застосунків;
- друкована продукція;
- рекламні та комунікаційні матеріали;
- пакування та етикетки;
- навігаційні системи;
- мультимедійні та інтерактивні продукти;

– презентаційні планшети, візуалізації, прототипи та інші матеріали, що демонструють результати проєктної діяльності.

Склад та обсяг проєктно-графічної частини визначаються завданням на кваліфікаційну роботу та погоджуються з науковим керівником і куратором проєктної частини.

2.2 Структура пояснювальної записки

Пояснювальна записка є основною текстовою складовою кваліфікаційної роботи магістра та призначена для відображення результатів дослідження, обґрунтування авторської дизайн-концепції, опису процесу проєктування та отриманих результатів. Її структура повинна забезпечувати логічне, послідовне та аргументоване розкриття теми дослідження відповідно до поставленої мети та завдань.

Рекомендований обсяг пояснювальної записки становить **70–90 сторінок** основного тексту без урахування списку використаних джерел і додатків.

Пояснювальна записка повинна містити такі структурні елементи:

Титульний аркуш. Титульний аркуш є першою сторінкою кваліфікаційної роботи, в якому знаходиться уся бібліографічна інформація, яка необхідна для опрацювання та пошуку роботи. Оформлюється він відповідно до встановленого в університеті зразка та містить повну назву закладу вищої освіти, факультету, кафедри, тему кваліфікаційної роботи, відомості про здобувача, наукового керівника, куратора проєктної частини (за наявності), інформацію про рецензента роботи, а також рік виконання роботи.

Завдання на кваліфікаційну роботу. Містить затверджену тему роботи, календарний план виконання, вихідні дані, перелік основних питань, що підлягають розробленню, а також склад проєктно-графічної частини.

Анотація. Анотація оформлюється двома мовами — українською та англійською — і є стислим викладом змісту кваліфікаційної роботи, що відображає актуальність теми, мету, завдання, використані методи дослідження, основні результати та перелік ключових слів. Український варіант анотації

подається на одній сторінці під заголовком АНОТАЦІЯ і розпочинається з повного бібліографічного опису кваліфікаційної роботи. Її переклад англійською мовою розміщується на наступній окремій сторінці під заголовком SUMMARY. У правому нижньому куті сторінки з українською анотацією оформлюється блок із підписом автора, що розташовується безпосередньо біля його прізвища з ініціалами.

Зміст. Включає перелік усіх структурних елементів роботи із зазначенням сторінок, на яких вони розміщені.

Перелік умовних позначень, скорочень і термінів. Подається за необхідності у випадках використання значної кількості спеціальних термінів, аббревіатур або умовних позначень.

Вступ. У вступі обґрунтовується актуальність теми, визначаються ступінь її наукової розробленості, зв'язок з науковою темою кафедри, науковими програмами, планами, темами, мета, завдання, об'єкт, предмет і методи дослідження, розкриваються теоретичне та практичне значення роботи, апробація результатів (за наявності) та структура кваліфікаційної роботи.

Основна частина. Основна частина складається, як правило, з трьох розділів, кожен з яких поділяється на підрозділи відповідно до логіки дослідження.

Перший розділ присвячується теоретичному аналізу проблеми дослідження, огляду наукових джерел, сучасних підходів та методологічних засад проєктування.

Другий розділ містить результати передпроектного дослідження, аналіз аналогів, цільової аудиторії, функціональних та комунікаційних вимог до майбутнього проєкту.

Третій розділ висвітлює процес розроблення дизайн-концепції та реалізації проєктної частини, містить обґрунтування прийнятих дизайнерських рішень і результати оцінювання ефективності створеного продукту.

Кожний розділ завершується короткими висновками.

Загальні висновки. У висновках узагальнюються результати проведеного дослідження та проєктної діяльності, оцінюється ступінь досягнення поставленої мети, виконання завдань, визначаються практична значущість отриманих результатів та перспективи подальшого розвитку теми.

Список використаних джерел. Список використаних джерел формується відповідно до чинних державних стандартів бібліографічного опису та містить усі джерела, на які є посилання у тексті роботи.

Додатки. У додатках розміщують матеріали, які доповнюють основний зміст роботи, але через значний обсяг або допоміжний характер недоцільні для включення до основної частини. До додатків можуть належати результати опитувань, таблиці, схеми, прототипи, елементи дизайн-системи, графічні матеріали, ілюстрації, специфікації, результати тестування та інші документи.

Усі структурні елементи пояснювальної записки повинні бути взаємопов'язаними, відповідати затвердженій темі кваліфікаційної роботи та забезпечувати цілісне розкриття дослідницької і проєктної складових магістерського дослідження.

2.3 Вимоги до вступу

Вступ є важливою складовою кваліфікаційної роботи магістра, оскільки визначає загальну логіку дослідження, обґрунтовує його актуальність і розкриває науково-практичну значущість обраної теми. Вступ повинен бути чітким, логічно структурованим та відображати основні параметри дослідження.

Рекомендований обсяг вступу становить **3–5 сторінок**.

У вступі необхідно послідовно висвітлити такі структурні елементи:

Актуальність теми дослідження. У цьому підрозділі обґрунтовується важливість і своєчасність обраної теми в контексті сучасного розвитку графічного дизайну, цифрових технологій, візуальних комунікацій, соціокультурних процесів або потреб професійної практики. Необхідно показати існуючу проблему, її значущість для суспільства, бізнесу, культури чи дизайн-

індустрії та аргументувати доцільність її дослідження. В цій частині тексту можливими, але не обов'язковими є покликання на джерела інформації.

Актуальність відповідає на питання: *«Чому цю тему важливо досліджувати саме зараз?»*.

Актуальність – це не «мені цікаво», а чому тема важлива для галузі сьогодні: для дизайну, культури, суспільства, ринку.

Що можна згадати: сучасні тенденції в дизайні; потреби ринку або суспільства; недостатню опрацьованість теми; зміну технологій, комунікацій, візуальної мови.

Актуальність → чому це важливо зараз.

У вступі актуальність показує значущість теми, а стан наукової розробки – її місце в науковому та проєктному полі.

Стан наукової розробки проблеми. Подається короткий огляд основних наукових праць, досліджень, теоретичних концепцій і професійних джерел, що стосуються теми роботи. Необхідно визначити рівень вивченості проблеми та окреслити аспекти, які потребують подальшого дослідження або проєктного осмислення. В цій частині тексту обов'язковими є покликання на джерела інформації.

Стан наукової розробки відповідає на питання: *«Хто і як уже досліджував цю тему до мене?»*.

Це короткий огляд, а не переказ книжок. Ми показуємо, що тема вже вивчалася, але не повністю або з іншого боку.

Що обов'язково має бути: названі напрями досліджень; згадка про вітчизняних і/або зарубіжних авторів; вказівка на «білу пляму» — що залишилось недослідженим.

Стан розробки → ЩО ВЖЕ ЗРОБИЛИ ІНШІ І ЧОГО БРАКУЄ.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Після підрозділу *«Стан наукової розробки проблеми»* у вступі обов'язково подається пункт *«Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами»*.

З метою забезпечення єдиного підходу до оформлення кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти цей пункт наводиться у вступі без змін у такій редакції:

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Кваліфікаційну роботу виконано на кафедрі дизайну факультету образотворчого мистецтва і дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Робота є частиною наукової теми кафедри дизайну *«Сталий розвиток суспільства та дизайн-діяльність у просторі айдентики територіальних громад»*, що передбачає проведення досліджень у сфері культури, мистецтва і дизайну та суміжних областей знань, презентацію результатів на міжнародних та

всеукраїнських наукових конференціях, публікацію на шпальтах фахових видань, керівництво студентськими творчими та науковими студіями і гуртками, написання випускових кваліфікаційних робіт першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (протокол засідання кафедри дизайну від 05.02.2025 р. № 5).

Мета дослідження. Мета повинна відображати кінцевий результат дослідження та проєктування. Формулювання мети має бути конкретним, логічним і відповідати темі кваліфікаційної роботи. Мета, як правило, починається словами: «дослідити», «розробити», «обґрунтувати», «виявити», «розкрити», «визначити», «сформувати», «створити», «удосконалити», «спроєктувати».

Формулювання мети має починатися з дієслова, головне, щоб мета давала відповідь на запитання: «Для чого виконується ця робота і який кінцевий результат має бути отриманий?»

Мета формулюється в одному реченні.

Мета – це не перелік дій і не опис процесу («що я буду робити»), а очікуваний підсумок, до якого слід приходити у результаті дослідження та проєктування, чітко сформульований результат, заради якого виконується робота («що я хочу довести, обґрунтувати або створити», це «навіщо» і «який результат має дати це “про що я буду робити”»).

Мета впливає з назви теми, узагальнює зміст усіх розділів і показує, що саме автор прагне обґрунтувати або розробити.

Саме мета визначає логіку завдань, структуру роботи та зміст висновків.

Щоб перевірити правильність формулювання мети, слід задати собі такі питання:

Чи зрозуміло з мети, який кінцевий результат роботи?

Чи відповідає мета назві роботи, а не окремому розділу?

Чи можна з мети логічно вивести завдання дослідження?

Якщо на всі три запитання відповідь «так», то мета сформульована коректно.

Формула мети: **дієслово + об'єкт + контекст.**

Логіка роздумів: «НАЗВА → МЕТА → ЗАВДАННЯ»

Завдання дослідження. Завдання конкретизують мету дослідження та визначають послідовність її досягнення. Їх кількість зазвичай становить від 5 до 7 пунктів.

Формулювання завдань доцільно починати словами: «проаналізувати», «дослідити», «визначити», «виявити закономірності», «охарактеризувати», «обґрунтувати», «розробити», «створити», «сформувати», «оцінити», «узагальнити».

Кожне завдання повинно знаходити своє відображення у структурі роботи та відповідати окремим етапам дослідження або проєктування (Додаток І).

Завдання дослідження – це логічно послідовні дії, які забезпечують досягнення мети кваліфікаційної роботи.

Кожне завдання має відображення в назвах розділів і підрозділів, а структура роботи є розгорнутим втіленням переліку завдань.

Узгодженість мети, завдань і структури є показником цілісності та академічної якості дослідження.

Кожне завдання має бути реалізоване в тексті роботи. Якщо завдання не «видно» в жодному розділі – воно зайве. Якщо є розділ без завдання – структура порушена.

Мета у кваліфікаційній роботі – одна. Завдань може бути багато і усі вони мають бути у своїй логічній послідовності – це маршрут до мети роботи.

Має бути логічна відповідність між завданням і розділами/підрозділами в, яких вона реалізується. Одне завдання може бути реалізоване у кількох підрозділах роботи одночасно.

Назви розділів – це розгорнуті, академічні формулювання завдань.

Мінімальна кількість завдань – це кількість розділів роботи + загальні висновки.

Щоб перевірити правильність формулювання завдань, слід задати собі такі питання:

Чи починається кожне завдання з дієслова дії?

Чи можна за завданнями уявити структуру роботи?

Чи кожне завдання «працює» на концепцію проєкту?

Логіка роздумів така: «МЕТА → ЗАВДАННЯ → РОЗДІЛИ»

Об’єкт дослідження. Об’єктом дослідження є процес, явище, система або сфера професійної діяльності, в межах яких виникає досліджувана проблема.

Базова логіка: ТЕМА → ОБ’ЄКТ → ПРЕДМЕТ.

Тема «підказує» об’єкт, а предмет уточнює, що саме буде аналізуватись у розділах.

Тема – це що саме ми досліджуємо (це фокус). Об’єкт – це ширше поле, де існує проблема, де відбувається дослідження (це середовище, загальна сфера – «дизайн чого?»).

Предмет у зв’язку з цим – це більш конкретний аспект об’єкта, який аналізується (це інструмент дослідження, конкретний його ракурс, площа, напрям, вектор, складова – «як саме, за допомогою чого?»).

Об’єкт – це «де?» «де дивлюсь?», предмет – це «що саме і як?», «на що саме дивлюсь?», «під яким кутом дивлюсь?».

Об’єкт дослідження – це сфера, процес або явище, в межах якого виникає тема роботи.

Об’єкт – це велике середовище, в яке ми «заходимо» зі своїм дослідженням, але не можемо охопити його повністю.

Об’єкт – це не конкретний проєкт, це сфера дизайну, де проєкт існує.

У прив’язці до структурної логіки роботи Розділ 1 розкриває об’єкт (широкий контекст, історія питання, теорія).

Наприклад:

- процес формування візуальної ідентичності брендів;
- цифровий користувацький досвід у мобільних застосунках;
- система візуальних комунікацій закладів культури.

Предмет дослідження. Предмет дослідження є конкретною складовою об'єкта та визначає той аспект, який безпосередньо досліджується або проєктується в роботі.

Предмет дослідження – це конкретні властивості, принципи, засоби або механізми, які ми досліджуємо в межах об'єкта.

Предмет – це «зріз» об'єкта, те, що ми беремо під мікроскоп.

Предмет – це не логотип, кольори, шрифти, це принципи, засоби, методи їх формування.

У прив'язці до структурної логіки роботи Розділ 2 фокусується на предметі (методи, принципи, аналіз). У Розділі 3 демонструється реалізація предмета у авторській розробці.

Відповідність логіки думки така: **ОБ'ЄКТ** – загальна сфера дизайну; **ПРЕДМЕТ** – конкретні засоби та принципи; **ЗАВДАННЯ** – поетапне розкриття предмета; **РОЗДІЛИ** – логіка переходу від теорії до практики.

Якщо тема – це *про що робота?*, мета – *навіщо вона?*, завдання – *як ти до цього прийдеш?*, то структура – це *шлях, яким ти йдеш*.

Метафора: об'єкт – це море; предмет – це хвиля, яку досліджують; мета – відповідь на питання «*Що я хочу зробити з цією хвилею?*» (наприклад, зловити її); завдання – відповідь на питання «*Як саме це зробити?*», наприклад, подивитися, як хвиля виглядає (теорія), порівняти з іншими хвилями (аналоги), зрозуміти, кому вона потрібна (аудиторія), створити свою хвилю або навчитися ловити хвилю (проєкт).

Наприклад:

- дизайн-концепція візуальної айдентики бренду;
- UX/UI-рішення мобільного застосунку;
- графічні засоби формування користувацького досвіду.

Предмет дослідження завжди є вужчим за об'єкт.

Методи дослідження. У вступі необхідно зазначити методи, які використовувалися для досягнення поставленої мети та виконання завдань.

Методи – це інструменти мислення і дії, якими користуються під час роботи. Вони не «для краси», а щоб показати, що робота виконана свідомо, а не інтуїтивно.

Метод визначається в залежності від завдання роботи.

Варто поставити питання «*Що я роблю, щоб це завдання виконати?*».

Залежно від тематики роботи можуть застосовуватися:

- аналіз і синтез;
- порівняльний аналіз;
- системний підхід;
- історичний метод;
- контент-аналіз;
- спостереження;
- опитування;
- інтерв'ювання;
- проектне моделювання;
- дизайн-мислення (Design Thinking);
- метод аналогій;
- UX-дослідження;
- юзабіліті-тестування;
- метод експертних оцінок та інші (Додаток К).

Теоретичне значення роботи. У цьому пункті коротко зазначаються елементи новизни отриманих результатів, авторські підходи, методики, концепції або дизайнерські рішення, які відрізняють роботу від існуючих аналогів.

Це відповідь на питання: «*Чим ця робота корисна для знань?*».

Теоретичне значення – не про макети, а про осмислення.

Теоретичне значення – це те, що нового ви зрозуміли і пояснили словами.

Це може бути: *систематизація інформації; узагальнення підходів; новий погляд на знайому тему; адаптація теорії до сучасних умов.*

Як сформулювати теоретичне значення (шаблон): ***Теоретичне значення роботи полягає в узагальненні та систематизації наукових і практичних підходів до формування дизайну айдентики закладів громадського харчування, а також у поглибленні уявлень про роль візуальної комунікації в створенні брендової ідентичності.***

Практичне значення роботи. Необхідно визначити можливості практичного використання результатів дослідження та проектної розробки, а також потенційні сфери впровадження створеного продукту.

Це відповідь на питання: «*Де і ким це може бути використано?*».

Практичне значення – це відповідь на питання «*і що з цього?*».

Практичне значення – це те, що можна реально взяти і використати.

Це можуть бути: *готові дизайн-рішення; концепції; методичні підходи; матеріали для портфоліо; основа для реального впровадження.*

Як сформулювати (шаблон): ***Практичне значення роботи полягає у можливості використання розробленої концепції та елементів фірмового стилю в реальній діяльності закладу громадського харчування, а також у навчальному процесі з дисциплін графічного та комунікаційного дизайну.***

Логіка роздумів така: МЕТОДИ – як я працював/працювала;

ТЕОРЕТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ – що я зрозумів/зрозуміла;

ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ – що я створив/створила і де це можна використати.

Апробація результатів дослідження. Указуються відомості про участь здобувача у конференціях, конкурсах, виставках, наукових семінарах, публікаціях або інших формах представлення результатів дослідження. З метою забезпечення єдиного підходу до оформлення кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти цей пункт наводиться у вступі у такій редакції, з необхідними змінами у частинах, виділених кольором:

Апробація результатів дослідження. Матеріали кваліфікаційної роботи обговорювались на засіданнях кафедри дизайну факультету образотворчого мистецтва і дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Основні положення й результати кваліфікаційної роботи було викладено у повідомленні на всеукраїнській науково-практичній конференції «Ucraina libertatem. Трансформація гуманітарної сфери та культурного простору під впливом війни» (Київ, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, листопада 202 року) та «KyivDesignConference. Сталий розвиток суспільства та дизайн діяльність у просторі територіальної айдентики» (Київ, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, квітня 202 року).

Далі подається список публікацій здобувача освіти у форматі бібліографічних посилань відповідно до стандарту ДСТУ 8302:2015 (або АРА (7th edition)).

У цьому пункті вступу також подається інформація про участь здобувача освіти у фахових конкурсах і професійні досягнення.

Структура роботи. Наприкінці вступу наводяться відомості про структуру кваліфікаційної роботи із зазначенням кількості розділів, підрозділів, використаних джерел, додатків та загального обсягу роботи. З метою забезпечення єдиного підходу до оформлення кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти цей пункт наводиться у вступі без змін у такій редакції:

Структура: робота складається зі вступу, [кількість] розділів, [кількість] підрозділів, висновків, списку використаних джерел, що налічує [кількість] найменувань та додатків. Загальний обсяг роботи із додатками складає [кількість] сторінок/сторінки, основний текст – [кількість] сторінок/сторінки, додатки – [кількість] сторінок/сторінки. Робота містить [кількість] рисунків, [кількість] таблиць та [кількість] додатків, у яких представлено [опис додаткового матеріалу: наприклад, референси роботи, графічні розробки, результати опитування тощо].

Вступ повинен демонструвати розуміння здобувачем актуальності обраної теми, логіки дослідження та його професійної спрямованості. Всі складові частини вступу мають бути взаємопов'язаними, не суперечити одна одній та відповідати затвердженій темі кваліфікаційної роботи.

2.4 Вимоги до основної частини

Основна частина кваліфікаційної роботи є центральним структурним елементом дослідження та повинна містити послідовне викладення результатів теоретичного аналізу, передпроектного дослідження та авторської проектно-розробки. Зміст основної частини має забезпечувати повне розкриття теми роботи, досягнення поставленої мети та виконання визначених завдань дослідження.

Основна частина магістерської кваліфікаційної роботи з графічного дизайну зазвичай структурується у три розділи, кожен з яких логічно завершується узагальнювальними висновками. Рекомендований обсяг кожного розділу, включаючи висновки до нього, складає *від 18 до 25 сторінок*.

Розділ 1. Теоретико-методологічні засади дослідження. Перший розділ присвячується дослідженню теоретичних засад обраної проблематики. У першому розділі здійснюється аналіз наукової, навчально-методичної, проектно-методичної, мистецтвознавчої, професійної, нормативної літератури та інших достовірних джерел інформації за темою дослідження. У розділі розкривається ступінь наукової розробленості проблеми, визначаються теоретичні підходи, концепції, методи та інструменти, які використовуються для вирішення поставлених завдань.

У першому розділі доцільно:

- здійснити аналіз наукових джерел і сучасних досліджень;
- розкрити зміст ключових понять, основних термінів і категорій дослідження;
- проаналізувати наукові підходи та концепції вітчизняних і зарубіжних авторів щодо теми дослідження;
- охарактеризувати сучасні тенденції розвитку відповідного напрямку графічного дизайну;
- визначити теоретичні та методологічні засади майбутнього проектування;
- здійснити методологічне обґрунтування дослідження, обґрунтувати використані в роботі методи.

Розділ повинен завершуватися узагальненням результатів проведеного аналізу та формулюванням висновків, які створюють теоретичне підґрунтя для подальшого дослідження.

Розділ 2. Передпроектне дослідження та аналітичне обґрунтування проекту. Другий розділ присвячується вивченню практичного контексту проектування та формуванню аналітичної бази майбутнього дизайн-рішення.

У цьому розділі рекомендується висвітлювати:

- аналіз об'єкта проектування;
- аналіз цільової аудиторії;
- аналіз аналогів, конкурентів і референсів;
- дослідження візуального середовища та комунікаційного контексту;
- результати опитувань, інтерв'ю, спостережень або інших емпіричних досліджень (за наявності);
- визначення функціональних, ергономічних, естетичних та технологічних вимог до проекту;
- визначення критеріїв оцінювання та ефективності майбутнього дизайн-рішення.

На основі проведеного аналізу формуються проєктні вимоги та концептуальні орієнтири для розроблення авторського проєкту. Ці вимоги складають основу висновків другого розділу.

Розділ 3. Розроблення та реалізація дизайн-проєкту. Третій розділ є практичною частиною кваліфікаційної роботи та містить опис процесу розроблення авторського дизайн-проєкту. У розділі подаються результати авторського проєктування та обґрунтування прийнятих дизайнерських рішень.

Залежно від тематики роботи у розділі необхідно:

- обґрунтувати авторську дизайн-концепцію;
- обґрунтувати стилістичне рішення;
- описати етапи проєктування;
- описати логіку процесу розроблення логотипу, знакової системи або айдентики;
- розкрити логіку процесу створення дизайн-системи;
- обґрунтувати проєктування UX/UI-рішень;
- розкрити принципи формування композиційного, стилістичного, колористичного та типографічного рішень;
- обґрунтувати вибір графічних засобів, технологій та інструментів проєктування;
- представити результати розроблення проєктно-графічної частини;
- описати процес створення прототипів, макетів або інших проєктних матеріалів;
- описати процес розроблення друкованої, цифрової або мультимедійної продукції;
- описати види використаних технологій та програмних засобів;
- навести результати тестування, апробації або експертного оцінювання розробленого продукту (за наявності);
- сформулювати рекомендації щодо практичного впровадження проєкту.

Залежно від тематики роботи проєктний розділ може містити розроблення системи візуальної ідентифікації, брендбука, цифрового продукту, UX/UI-

дизайну, пакування, мультимедійного продукту, інформаційного ресурсу, рекламної кампанії або іншого об'єкта графічного дизайну.

Висновки до розділів. Кожний розділ основної частини завершується висновками обсягом *1–2 сторінки*. У висновках необхідно стисло узагальнити результати роботи, що були отримані в межах відповідного розділу, та показати їхній зв'язок із загальною метою дослідження.

Загальні вимоги до змісту основної частини:

Основна частина повинна:

- відповідати затвердженій темі роботи;
- мати логічну та послідовну структуру;
- містити обґрунтовані висновки та аргументовані судження;
- спиратися на сучасні наукові джерела та професійні практики;
- демонструвати самостійність дослідження та проєктної діяльності здобувача;
- забезпечувати взаємозв'язок між теоретичною, аналітичною та проєктною складовими роботи;
- відображати досягнення поставленої мети та виконання всіх завдань дослідження.

Зміст основної частини повинен переконливо засвідчувати здатність здобувача магістерського рівня здійснювати самостійне наукове дослідження, приймати обґрунтовані проєктні рішення та створювати конкурентоспроможні дизайн-продукти відповідно до сучасних вимог професійної діяльності.

2.5 Вимоги до висновків

Висновки є завершальною частиною кваліфікаційної роботи магістра та повинні містити стислий виклад основних результатів проведеного дослідження і проєктної діяльності. У висновках необхідно відобразити результати розв'язання поставленої науково-практичної проблеми, рівень досягнення мети роботи та виконання визначених завдань.

Рекомендований обсяг загальних висновків становить *3–5 сторінок*.

У висновках не допускається механічне повторення тексту вступу, висновків до окремих розділів або фрагментів основної частини роботи. Вони повинні містити узагальнення результатів дослідження, отриманих на всіх етапах виконання кваліфікаційної роботи.

У висновках доцільно висвітлити:

- результати теоретичного аналізу досліджуваної проблеми;
- основні результати передпроектного дослідження;
- ключові положення авторської дизайн-концепції;
- особливості та переваги розробленого проектного рішення;
- результати апробації, тестування або експертного оцінювання проекту (за наявності);
- практичну значущість отриманих результатів;
- можливості впровадження або подальшого розвитку проекту.

Структура висновків повинна відповідати логіці виконання дослідження та послідовно відображати результати виконання поставлених завдань. Бажано, щоб кількість основних положень у висновках відповідала кількості завдань, сформульованих у вступі.

Під час формулювання висновків рекомендується використовувати такі мовні конструкції:

- «У результаті проведеного дослідження встановлено...»;
- «На основі аналізу наукових джерел визначено...»;
- «У процесі дослідження виявлено...»;
- «Обґрунтовано доцільність...»;
- «Розроблено авторську концепцію...»;
- «Створено дизайн-рішення, яке...»;
- «Отримані результати підтверджують...»;
- «Практична цінність роботи полягає у...».

У завершальній частині висновків доцільно окреслити перспективи подальших досліджень або напрями вдосконалення та розвитку розробленого проекту.

Орієнтовна структура висновків:

1. Узагальнення результатів теоретичного дослідження.
2. Узагальнення результатів аналітичного (передпроектного) дослідження.
3. Основні результати проектної розробки.

4. Практична значущість та можливості впровадження результатів.

5. Перспективи подальшого розвитку теми або проєкту.

Висновки повинні бути чіткими, лаконічними, аргументованими та відображати особистий внесок здобувача у розв'язання дослідницьких і проєктних завдань. Саме цей розділ дозволяє оцінити повноту досягнення мети кваліфікаційної роботи та рівень сформованості професійних компетентностей майбутнього магістра з графічного дизайну.

2.6 Вимоги до проєктно-графічної частини

Проєктно-графічна частина є обов'язковою складовою кваліфікаційної роботи магістра з графічного дизайну та відображає практичні результати авторської проєктної діяльності. Вона повинна демонструвати здатність здобувача застосовувати результати проведеного дослідження для розроблення професійного дизайн-рішення, що відповідає сучасним вимогам візуальної комунікації, дизайну, цифрових технологій та потребам цільової аудиторії.

Проєктно-графічна частина повинна бути логічним продовженням проведеного дослідження та безпосередньо впливати з висновків, отриманих у теоретичному та аналітичному розділах кваліфікаційної роботи.

Загальні вимоги. Проєктно-графічна частина повинна:

- відповідати затвердженій темі кваліфікаційної роботи;
- демонструвати оригінальність авторської концепції;
- мати завершений і цілісний характер;
- відповідати сучасним тенденціям розвитку графічного дизайну;
- враховувати функціональні, ергономічні, естетичні та комунікаційні вимоги;
- бути орієнтованою на визначену цільову аудиторію;
- відповідати принципам інклюзивності, доступності та сталого розвитку (за потреби);
- містити достатній обсяг матеріалів для оцінювання професійного рівня підготовки здобувача.

Склад проєктно-графічної частини. Конкретний склад проєктно-графічної частини визначається тематикою роботи та затвердженням завданням на кваліфікаційну роботу.

Залежно від обраного напрямку проєктування до складу проєктно-графічної частини можуть входити:

Для проєктів з брендингу та візуальної айдентики:

- логотип;
- фірмовий знак;
- система фірмової графіки;
- кольорова палітра;
- типографічна система;
- брендбук або гайдлайн;
- ділова документація;
- рекламні носії;
- цифрові комунікації;
- мерч та сувенірна продукція;
- візуалізація застосування айдентики на різних носіях.

Для UX/UI-проєктів:

- результати UX-дослідження;
- інформаційна архітектура;
- карта користувацького шляху (Customer Journey Map);
- персонажі користувачів (Persona);
- користувацькі сценарії;
- wireframes;
- UI Kit;
- дизайн-система;
- інтерактивний прототип;
- макети основних екранів;
- результати юзабіліті-тестування.

Для вебпроектів:

- структура вебресурсу;
- карта сайту;
- адаптивні макети сторінок;
- дизайн-система;
- прототипи;
- інтерактивна демонстрація роботи інтерфейсу;
- приклади взаємодії користувача із системою.

Для друкованої продукції:

- концепція видання;
- модульна сітка;
- система навігації;
- макети розворотів;
- обкладинка;
- підготовлені до друку матеріали;
- візуалізація готового продукту.

Для дизайну пакування:

- концепція пакування;
- графічне оформлення;
- конструктивні рішення;
- серія пакувань (за наявності);
- тривимірні візуалізації;
- демонстрація використання в реальному середовищі.

Візуалізація проекту. Усі проєктні матеріали повинні бути представлені у вигляді якісних візуалізацій, макетів, інтерактивних прототипів або інших демонстраційних матеріалів, що дозволяють оцінити функціональність, естетичні характеристики та практичну цінність проєкту.

Для цифрових продуктів рекомендовано подавати:

- інтерактивний прототип;
- посилання на демонстраційну версію;

- QR-код для швидкого доступу до проєкту;
- відеодемонстрацію користувацьких сценаріїв.

Презентаційні матеріали до захисту. Для представлення результатів кваліфікаційної роботи здобувач готує презентаційні матеріали, які можуть включати:

- презентацію (PowerPoint, Google Slides, Figma Slides або інші формати);
- демонстраційні планшети;
- друковані матеріали;
- макети або прототипи;
- відеопрезентацію;
- інтерактивний проєкт.

Кількість та формат презентаційних матеріалів визначаються логікою теми роботи, кафедрою та вимогами до проведення атестації.

Критерії оцінювання проєктно-графічної частини. Під час оцінювання проєктно-графічної частини враховуються:

- відповідність проєкту темі та меті роботи;
- рівень дослідницького обґрунтування проєктних рішень;
- оригінальність та інноваційність концепції;
- якість композиційного та стилістичного вирішення;
- функціональність і комунікаційна ефективність проєкту;
- рівень володіння сучасними цифровими технологіями та програмними засобами;
- якість візуалізації та презентації результатів;
- практична значущість і можливість впровадження проєкту.

Проєктно-графічна частина повинна переконливо демонструвати здатність здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти самостійно вирішувати складні професійні завдання у сфері графічного дизайну та створювати конкурентоспроможні дизайн-продукти, що відповідають сучасним вимогам професійної діяльності.

2.7 Вимоги до додатків

Додатки є складовою частиною кваліфікаційної роботи магістра та призначені для розміщення матеріалів, що доповнюють, уточнюють або підтверджують результати дослідження і проєктної діяльності, але через значний обсяг або допоміжний характер недоцільні для включення до основного тексту.

Матеріали, винесені до додатків, повинні бути безпосередньо пов'язані зі змістом кваліфікаційної роботи та мати посилання в основному тексті. Відсутність посилань на додатки у тексті роботи не допускається.

Додатки розміщуються у порядку посилання на них у тексті кваліфікаційної роботи.

Матеріали, які доцільно розміщувати в додатках. До додатків можуть включатися:

- результати анкетувань, опитувань та інтерв'ю;
- результати пошуку та збору інформації за темою дослідження;
- мудборди (moodboards);
- референси та добірки візуальних прикладів;
- аналоги та результати їх аналізу;
- карти емпатії (Empathy Map);
- персонажі користувачів (Persona);
- карти шляху користувача (Customer Journey Map);
- результати UX-досліджень;
- протоколи юзабіліті-тестування;
- великі таблиці та статистичні матеріали;
- схеми, діаграми та інфографіка допоміжного характеру;
- результати контент-аналізу;
- порівняльні таблиці аналогів і конкурентів;
- технічні специфікації проєкту;
- фрагменти брендбука або гайдлайну;
- елементи дизайн-системи та UI Kit;
- wireframes та альтернативні варіанти проєктних рішень;

- додаткові візуалізації проєкту;
- повна розробка проєкту або її окремих складових;
- усі графічні матеріали, про які згадуються в основному тексті роботи;
- графічні матеріали великого формату;
- акти впровадження, довідки про апробацію результатів дослідження (за наявності);
- копії публікацій, сертифікатів участі у конференціях, дипломів конкурсів або виставок, що підтверджують апробацію результатів дослідження;
- інші матеріали, що підтверджують результати кваліфікаційної роботи.

Правила оформлення додатків. Додатки розміщуються після списку використаних джерел у порядку появи посилань на них у тексті роботи. Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки. У верхній частині сторінки посередині розміщується слово: ДОДАТОК. Нижче наводиться назва додатка (ДОДАТОК А). Якщо додатків більше одного, вони позначаються великими літерами української абетки: А, Б, В, Г і т.д. Літери І, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ъ не використовуються відповідно до вимог оформлення наукових робіт.

Посилання на додатки в тексті. У тексті роботи обов'язково наводяться посилання на відповідний додаток, наприклад:

- «Результати анкетування наведено у додатку А»;
- «Порівняльний аналіз конкурентів представлено у додатку Б»;
- «Повна структура дизайн-системи наведена у додатку В».

Нумерація матеріалів у додатках. Ілюстрації, таблиці, схеми та інші матеріали в межах кожного додатка нумеруються окремо. Наприклад: рисунок А.1; рисунок А.2; таблиця Б.1; таблиця Б.2.

Обсяг додатків. Обсяг додатків не обмежується, якщо матеріали є необхідними для повного розкриття змісту кваліфікаційної роботи. Водночас до додатків не рекомендується включати матеріали, які не використовуються в дослідженні або не мають безпосереднього зв'язку з темою роботи.

Для кваліфікаційних робіт з графічного дизайну доцільно виносити до додатків об'ємні графічні матеріали, результати UX-досліджень, альтернативні

проектні рішення, елементи дизайн-системи, технічні специфікації, додаткові візуалізації та інші матеріали, що підтверджують якість і повноту проведеного дослідження та проектування.

Матеріали додатків повинні бути оформлені охайно, мати належну якість відтворення та забезпечувати можливість їх однозначного прочитання й інтерпретації членами Екзаменаційної комісії.

РОЗДІЛ 3

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ ТЕКСТУ ТА СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Оформлення кваліфікаційної роботи магістра здійснюється відповідно до вимог чинних нормативних документів України, зокрема Національного стандарту України ДСТУ 3008:2015 *«Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання»*, Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 *«Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»*, вимог академічної доброчесності, а також внутрішніх нормативних документів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Дотримання встановлених вимог до оформлення є обов'язковою умовою допуску кваліфікаційної роботи до попереднього перегляду та захисту.

3.1 Загальні вимоги до оформлення тексту

Кваліфікаційна робота виконується державною мовою у відповідності до Закону України *«Про забезпечення функціонування української мови як державної»*. Як паперовий документ вона друкується на одному боці аркушів білого паперу формату А4 (210 × 297 мм). Електронний варіант повної роботи з додатками подається у форматі *.PDF для подальшого розміщення її в репозиторії університету.

Текст роботи оформлюється з використанням текстового редактора Microsoft Word або аналогічного програмного забезпечення з такими параметрами:

- шрифт — Times New Roman;
- кегль — 14 pt;
- міжрядковий інтервал — 1,5 (по всьому тексту, без додаткових чисельних значень інтервалів перед і після, тобто в значенні «0»);

- вирівнювання тексту та підрозділів — по ширині сторінки;
- абзацний відступ для тексту та підрозділів — 1,25 см (дорівнює п'яти знакам) і є однаковий упродовж усього тексту;
- вирівнювання рядків нумерації розділів та їх назв — по центру, без абзацного відступу;
- поля сторінки: ліве — 30 мм; праве — 10/15 мм; верхнє — 20 мм; нижнє — 20 мм.
- стиль шрифту для тексту — звичайний, для розділів, підрозділів та їх назв — **напівжирний**, для виділень важливих елементів в тексті — *напівжирний курсив* та/або *курсив*;
- щільність тексту повинна бути однаковою впродовж усієї роботи, масштаб 100%, інтервал — звичайний, розташування — звичайне, кернінг для знаків розміром – 1.

Не допускається використання декоративних шрифтів, надмірного форматування, різних гарнітур шрифтів без обґрунтованої необхідності.

3.2 Нумерація сторінок

Сторінки роботи нумеруються арабськими цифрами наскрізно від титульного аркуша до останньої сторінки додатків.

Титульний аркуш включається до загальної нумерації, але номер сторінки на ньому не проставляється.

Номер сторінки розміщується у правому верхньому куті сторінки без крапки.

3.3 Оформлення заголовків, розділів і підрозділів

Структурні елементи роботи: АНОТАЦІЯ, SUMMARY, ЗМІСТ; ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ; ВСТУП; РОЗДІЛ; ВИСНОВКИ; СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ; ДОДАТКИ друкуються великими літерами по центру рядка без абзацного відступу і без крапки наприкінці.

Кожний розділ основної частини тексту починається з нової сторінки. Кожен розділ нумерується арабською цифрою без крапки наприкінці.

Назва розділу розташовується на окремому рядку під словом «РОЗДІЛ» та його порядковим номером.

Заголовки розділів друкуються великими літерами по центру рядка без абзацного відступу та без крапки наприкінці.

Підрозділи як складові частини розділу нумеруються в межах кожного розділу окремо. Номер підрозділу складається з двох цифр, відокремлених крапкою: перша цифра — це номер розділу, друга — порядковий номер підрозділу. Після номера підрозділу крапка не ставиться. А далі через пробіл подається назва підрозділу, без крапки наприкінці. Заголовки підрозділів друкують з абзацного відступу малими літерами (крім першої великої) напівжирним шрифтом.

Приклад:

1.1 Сутність і функції візуальної айдентики у сучасних комунікаціях

або

1.1 Сутність, функції та класифікація пакування

або

1.1 Музичний бренд як об'єкт графічного дизайну та візуальної комунікації

Виклад матеріалу підрозділу розпочинається з нового абзацу безпосередньо після його заголовка.

Відстань від назви розділу до початку основного тексту з підрозділами повинна становити не менше двох абзацних відступів (порожніх рядків).

Між текстами суміжних підрозділів у межах одного розділу передбачається один порожній абзацний рядок.

Висновки оформлюються як окремий структурний елемент розділу після завершення тексту останнього підрозділу. Відстань від тексту останнього підрозділу до заголовка «Висновки до розділу» повинна відповідати відступу між підрозділами — один порожній абзацний рядок (рисунок 3.1).

Якщо кожний пункт переліку є продовженням основного речення, його починають з малої літери та завершують крапкою з комою. Після останнього пункту ставиться крапка.

Приклад: До загальних вимог до кваліфікаційної роботи належать:
 – відповідність затвердженій темі;
 – логічність структури та послідовність викладу матеріалу;
 – дотримання принципів академічної доброчесності;
 – належний рівень оформлення тексту;
 – практична значущість отриманих результатів.

Нумеровані списки використовують у випадках, коли важливими є послідовність дій, черговість етапів або ієрархія елементів.

Приклад: Підготовка кваліфікаційної роботи передбачає такі етапи:
 1. вибір і затвердження теми дослідження;
 2. складання календарного плану;
 3. проведення теоретичного та передпроектного дослідження;
 4. розроблення проектно-графічної частини;
 5. оформлення пояснювальної записки;
 6. підготовка до захисту.

Елементи нумерованого переліку, які є продовженням речення, починають з малої літери та завершують крапкою з комою, крім останнього пункту, після якого ставиться крапка.

Якщо кожний елемент переліку є окремим завершеним реченням, його починають з великої літери та завершують крапкою.

Приклад: Основними перевагами розробленого проекту є:
 – Проект відповідає сучасним тенденціям графічного дизайну.
 – Запропоновані рішення враховують потреби цільової аудиторії.
 – Розробка має практичний потенціал для подальшого впровадження.

Загальні рекомендації. Під час оформлення переліків слід дотримуватися таких правил:

- усі елементи одного переліку повинні бути граматично однорідними;
- не рекомендується змішувати різні способи нумерації в межах одного рівня переліку;
- переліки не слід надмірно деталізувати;

- у межах роботи необхідно дотримуватися єдиного стилю оформлення списків;
- кожний перелік повинен бути логічно пов'язаний із текстом, що йому передує.

Коректне оформлення переліків сприяє структурованості викладу матеріалу, покращує його сприйняття та забезпечує дотримання вимог академічного письма і нормативних стандартів оформлення наукових робіт.

3.5 Оформлення ілюстрацій

Усі рисунки, схеми, діаграми, інфографіка, фотографії, скріншоти інтерфейсів та інші візуальні матеріали вважаються рисунками.

Ілюстративний матеріал розміщується у відповідних додатках, починаючи з того, де на нього вперше наведено посилання в основному тексті. Нумерація ілюстрацій здійснюється в межах кожного додатку окремо.

В окремих випадках ілюстрації можуть розміщуватися безпосередньо після першого посилання на них у тексті або на наступній сторінці. Такі ілюстрації нумеруються в межах розділу.

В обох випадках назва розміщується під рисунком. Назву рисунка друкують з великої літери.

Схема: **Рисунок [номер] — [Назва рисунка]**

Приклад: Рисунок Б.3 — Порівняльний аналіз конкурентів

У разі використання чужих матеріалів обов'язково зазначається джерело в кінці підпису в дужках або через крапку. Джерело запозичення можна подати у підписі рисунку за допомогою URL покликання на сайт, з якого воно запозичене.

Рисунок В.3 — Етапи формування бренду (складено автором на основі [12]).

На всі ілюстрації повинні бути посилання в тексті роботи.

Вирівнювання. Якщо сам рисунок займає не всю ширину сторінки (наприклад, він відцентрований), підпис слід центрувати відносно рисунка або вирівнювати по ширині самого рисунка. Якщо рисунок на всю ширину — підпис краще вирівнювати по ширині сторінки або по центру.

Відступи. Відступи від тексту до рисунку і від рисунку до тексту, який слідує за ним мають важливе значення у верстці кваліфікаційної роботи. Відстань від тексту до рисунка — **1,5–2 рядки**. Відстань від рисунка до підпису — **0,5–1 рядок** (підпис має візуально «прилипати» до рисунка). Відстань від підпису до наступного абзацу тексту — **1,5–2 рядки**. Це створює «повітря» та дозволяє читачу миттєво ідентифікувати об’єкт.

Типографія. Зазвичай використовується той самий шрифт, що й в основному тексті, але розмір може бути на 1–2 пункти меншим (наприклад, якщо основний текст — 14 pt, підпис — 12 pt). Назву рисунка можна виділити напівжирним, щоб відокремити її від основного тексту. Рисунок та підпис до нього ніколи не повинні розриватися між сторінками. У налаштуваннях абзацу (в MS Word або інших редакторах) обов'язково увімкніть опцію «Залишати з наступним» (Keep with next) для рисунка та підпису.

Формулювання назви рисунка. Назва рисунка має відображати його зміст, бути лаконічною, інформативною, конкретною та стислою. Підпис має бути розміщеним безпосередньо під рисунком. Слід уникати занадто загальних назв, не повторювати назв заголовків.

Приклад: замість «Фотографія того, як виглядає інтерфейс»
Краще: «Інтерфейс користувача мобільного застосунку (версія 2.0)»

За потреби пояснювальні дані до рисунка подають безпосередньо після графічного матеріалу перед назвою рисунка.

Рисунки, що розміщені у додатках, обов'язково повинні мати покликання в основному тексті роботи. Покликання робиться в круглих дужках у формі:

Приклад: (див. додаток А, рисунок А.1) або
«Результати аналізу наведено на рисунку А.3 додатку А».

Якщо необхідно зробити покликання на кілька рисунків одного додатка одночасно, то це роблять за таким прикладом:

Приклад: (див. додаток А, рисунки А.1–А.3).

Для покликання на різні рисунки з різних додатків формат такий:

Приклад: (див. додаток А, рисунок А.2; додаток Б, рисунок Б.1).

Можливим варіантом розміщення покликання на додатки є покликання в середині речення, якщо цього потребує логіка викладу думки:

Приклад: Як показано на рисунку А.1 (див. додаток А), обрана колірна палітра відповідає позиціонуванню бренду.

Якщо в тексті покликання на один і той же рисунок здійснюється кілька разів, то можливим варіантом є його скорочення при наступному згадуванні. Але це варто робити лише тоді, коли вже зрозуміло про який додаток ідеться.

Приклад: Перше згадування у тексті (див. додаток А, рисунок А.1).
Далі можна скорочено (див. рисунок А.1).

ВАЖЛИВО! Покликання на рисунки в додатках зазвичай роблять: у теоретичному розділі — при аналізі аналогів; у проєктному розділі — при поясненні концепції; у підрозділі «Проєктні рішення» — для пояснення і демонстрації проєкту; у висновках — узагальнюючи результати.

3.6 Оформлення таблиць

Таблиці розміщуються після першого посилання на них у тексті. Якщо таблиці великі, вони розташовуються у додатках.

Нумерація таблиць здійснюється в межах розділу або додатку, в якому вони розташовуються.

Приклад: Таблиця 2.1 — Результати опитування користувачів
або Таблиця Б.1 — Результати опитування користувачів

Назва таблиці розміщується над самою таблицею з абзацного відступу.

Якщо таблиця переноситься на наступну сторінку, зазначають:

Продовження таблиці 2.1

Обов'язкова умова — на всі таблиці повинні бути посилання в тексті (рисунок 3.2).

Як свідчать результати порівняльного аналізу, використання різних методів візуалізації даних суттєво впливає на когнітивне сприйняття інтерфейсу (див. табл. 1.1).

Таблиця 1.1 — Порівняльна характеристика методів візуалізації інформації

<i>Метод візуалізації</i>	<i>Когнітивне навантаження</i>	<i>Рівень залученості користувача</i>
Інфографіка	Низьке	Високий
Статичні діаграми	Середнє	Середній
Текстові списки	Високе	Низький

Рисунок 3.2 – Приклад оформлення таблиці в кваліфікаційній роботі

Назва таблиці має відображати її зміст, бути конкретною та стислою. Якщо з тексту кваліфікаційної роботи зрозуміло зміст таблиці, її назву можна не наводити.

3.7 Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

Посилання на джерела в тексті оформлюються відповідно до обраного кафедрою стилю цитування. У тексті кваліфікаційної роботи на кафедрі дизайну Факультету образотворчого мистецтва та дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка використовують внутрішньотекстові покликання у квадратних дужках за Стандартом ДСТУ 8302:2015 «*Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання*». Кожне джерело, наведене у списку використаних джерел, повинно мати хоча б одне посилання у тексті роботи.

Формат покликання у тексті:

1) Покликання на одне джерело — якщо покликання загальне (на ідею, підхід, визначення):

Схема: [номер джерела/джерел у списку літератури] — [5].

Приклад: Айдентика є важливим елементом формування образу бренду [5].

2) Покликання на конкретні сторінки джерела:

Схема: [номер джерела, с. номер сторінки] — [5, с. 42].

Приклад: Поняття фірмового стилю розглядається як система візуальних елементів, що забезпечує впізнаваність бренду [5, с. 42].

3) Покликання на діапазон сторінок в джерелі:

Схема: [номер джерела, с. номери діапазону сторінок] — [5, с. 42].

Приклад: Принципи побудови айдентики детально описані у працях дослідників [5, с. 42–45].

4) Покликання на два джерела одночасно:

Схема: [номер джерела; номер джерела] — [5; 7].

Приклад: Проблеми візуальної комунікації у дизайні широко висвітлені в сучасних дослідженнях [5; 7].

5) Два джерела з конкретними сторінками:

Схема: [номер джерела, с. номер сторінки; номер джерела, с. номер сторінки] — [5, с. 42; 7, с. 118].

Приклад: В сучасній теорії графічного дизайну айдентика трактується як базовий інструмент формування бренду, що підтверджується дослідженнями низки фахівців [5, с. 42; 7, с. 118].

6) Три і більше джерела:

Схема: [номер джерела; номер джерела; номер джерела; і т.д.] — [2; 5; 9; ...].

Приклад: Сучасні підходи до формування айдентики закладів громадського харчування досліджувалися різними авторами [2; 5; 9].

ВАЖЛИВО! Посилання у квадратних дужках є невід’ємною частиною речення і завжди розміщуються перед крапкою. Позиція посилання в тексті (після імені автора, після цитати чи в кінці речення) не змінює правила пунктуації — крапка ставиться виключно після закриття квадратної дужки в кінці речення.

3.8 Оформлення списку використаних джерел

Список використаних джерел оформлюється відповідно до Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» та чинних вимог Міністерства освіти і науки України.

Джерела можуть розміщуватися:

— у порядку згадування в тексті;

або

– в алфавітному порядку.

До списку включаються лише ті джерела, на які є посилання у тексті роботи.

Рекомендується використовувати сучасні наукові джерела, опубліковані переважно протягом останніх 5–10 років.

3.9 Окремі стилістичні та технічні вимоги до оформлення тексту

Під час підготовки кваліфікаційної роботи необхідно дотримуватися норм сучасної української літературної мови, правил академічного письма, єдиного стилю викладу матеріалу та вимог до оформлення наукових текстів.

Оформлення лапок. У тексті роботи використовуються українські лапки шевронного типу «...». Вони використовуються для:

- для оформлення прямих цитат. Цитата наводиться дослівно, зі збереженням авторської пунктуації та орфографії. Пропуск слів у цитаті позначається трьома крапками ... у квадратних дужках [...];
- для назв книг, журналів, газет, вебсайтів, підприємств, установ, організацій, якщо вони наводяться у тексті;
- для виділення окремих слів або фраз, яким надається особливе значення або які вживаються в незвичному контексті.

Приклад: освітньо-професійна програма «Графічний дизайн»;
мобільний застосунок «ЛАД»;
бренд «Freesia».

Подвійні машинописні або типографські лапки типу "... " або „...“ допускаються лише у випадках, коли вони є частиною оригінального цитування або технічно обумовлені особливостями програмного коду, інтерфейсів чи вебадрес. Вони використовуються як внутрішні вкладені у системі цитування, якщо всередині цитати або назви, вже оформленої в лапки шевронного виду, зустрічається інша цитата або назва, її виділяють лапками типографського виду.

Приклад: Було здійснено аналіз проєкту: «Створення системи візуальної айдентики бренду "Freesia" на основі концепції "усвідомленого мінімалізму"».

Примітка: лапки одного виду в безпосередній близькості не повторюються. Не можна писати, наприклад: «Це мій «Кобзар»».

Оформлення дужок. У тексті можуть використовуватися круглі дужки (...) для уточнень, пояснень, скорочень, додаткової інформації, хронологічних рамок або бібліографічних посилань у тексті (APA).

Приклад: User Experience (UX);
User Interface (UI);
брендбук (гайдлайн);

Квадратні дужки [...] використовуються виключно для оформлення бібліографічних посилань за системою цитування ДСТУ 8302:2015.

Написання власних назв. Офіційні назви установ, організацій, закладів освіти, компаній, проєктів, торговельних марок та програм подаються відповідно до їх офіційного написання.

Приклад: Київський столичний університет імені Бориса Грінченка;
Міністерство освіти і науки України;
Adobe Creative Cloud;
Figma;
Apple Human Interface Guidelines.

Під час першого згадування повна назва подається повністю, надалі за потреби можуть використовуватися загальноприйняті скорочення.

Приклад: Київський столичний університет імені Бориса Грінченка (далі – КСУБГ).

Написання іноземних назв. Назви іноземних компаній, програмних продуктів, цифрових сервісів, мобільних застосунків, платформ і брендів рекомендується подавати мовою оригіналу.

Приклад: Adobe Photoshop; Figma; Headspace; Calm; Spotify; Behance.

За потреби після першого згадування може наводитися український переклад або пояснення.

Приклад: Design Thinking (дизайн-мислення).

Використання іншомовних термінів. Іншомовні терміни використовуються лише у випадках, коли вони є загальновизнаними у професійній сфері або не мають усталеного українського відповідника.

При першому згадуванні рекомендується наводити оригінальний термін та його український відповідник.

Приклад: User Experience (користувацький досвід);
Customer Journey Map (карта шляху користувача);
Wireframe (каркасний прототип інтерфейсу).

У подальшому тексті допускається використання скорочених форм або загальноприйнятих аббревіатур.

Написання чисел і дат. Числа до десяти без одиниць вимірювання рекомендується записувати словами.

Приклад: три етапи дослідження;
п'ять респондентів.

Числа з одиницями вимірювання подаються цифрами.

Приклад: 5 см;
10 %;
15 користувачів.

Дати оформлюються відповідно до норм українського правопису.

Приклад: 15 березня 2026 року;
05.02.2025 р.

У межах одного документа слід дотримуватися єдиного способу оформлення дат.

Скорочення слів. У роботі використовуються лише загальноприйняті скорочення або скорочення, наведені в переліку умовних позначень.

Приклад: рік — р.;
сторінка — с.;
і так далі — і т. д.;
та інші — та ін.

Не допускається використання довільних або не розшифрованих скорочень.

Виділення тексту. Для логічного акцентування окремих елементів допускається використання:

- **напівжирного накреслення**;
- *курсиву*;
- **розрядки** (обмежено).

Не рекомендується:

- використовувати підкреслення;
- застосовувати **декілька способів** виділення одночасно;
- використовувати **кольоровий текст** в основній частині роботи.

Назви розділів, установ, документів та творів. Назви нормативних документів, освітніх програм, конференцій, проєктів, книг, статей, брендів і творчих робіт подаються відповідно до їх офіційної назви.

Приклад: Закон України «Про вищу освіту»;
Стандарт вищої освіти за спеціальністю В2 «Дизайн»;
освітньо-професійна програма 2.В2.01.01 «Графічний дизайн»;
мобільний застосунок «ЛАД».

Дотримання єдиних стилістичних і технічних вимог до оформлення тексту забезпечує академічну коректність, професійний рівень подання матеріалу та підвищує якість кваліфікаційної роботи.

РОЗДІЛ 4

ПОРЯДОК ПОДАННЯ, ПОПЕРЕДНЬОГО ПЕРЕГЛЯДУ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Порядок подання, попереднього перегляду та захисту кваліфікаційної роботи магістра визначається Законом України *«Про вищу освіту»* та нормативними документами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, зокрема *«Положенням про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»*, *«Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»* та іншими внутрішніми документами університету.

Метою зазначених процедур є підтвердження готовності здобувача до професійної діяльності, перевірка рівня сформованості компетентностей та оцінювання якості виконаної кваліфікаційної роботи.

4.1 Подання кваліфікаційної роботи до кафедри

Після завершення підготовки кваліфікаційної роботи здобувач подає науковому керівнику повний комплект матеріалів для перевірки.

До комплекту матеріалів входять:

- пояснювальна записка;
- проектно-графічна частина;
- презентаційні матеріали;
- електронна версія роботи;
- професійне портфоліо здобувача освіти;
- інші документи, передбачені нормативними документами університету.

Подання матеріалів здійснюється у строки, визначені графіком освітнього процесу та рішенням кафедри.

Науковий керівник разом з куратором дизайн-проєкту перевіряє відповідність роботи затвердженій темі, оцінює рівень виконання дослідження та проєктної частини й надає рекомендації щодо її допуску до подальших етапів атестації.

4.2 Перевірка на академічну доброчесність

Кваліфікаційна робота повинна бути результатом самостійної роботи здобувача вищої освіти.

У роботі не допускаються:

- академічний плагіат;
- самоплагіат;
- фабрикація даних;
- фальсифікація результатів дослідження;
- списування;
- використання чужих результатів без належного посилання на джерело.

Усі кваліфікаційні роботи підлягають обов'язковій перевірці на наявність текстових збігів відповідно до *«Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка»* та інших нормативних документів університету.

Перевірка здійснюється із використанням спеціалізованого програмного забезпечення (системи StrikePlagiarism).

За результатами перевірки формується відповідний звіт, який враховується під час ухвалення рішення щодо допуску роботи до попереднього перегляду та захисту. Можливим, за рішенням кафедри, є варіант, коли перевірка на наявність текстових збігів відбувається після передзахисту.

У разі виявлення порушень академічної доброчесності робота може бути повернена здобувачеві на доопрацювання або не допущена до захисту відповідно до встановленого порядку.

4.3 Попередній перегляд (передзахист)

Попередній перегляд (передзахист) кваліфікаційної роботи проводиться кафедрою з метою визначення ступеня її готовності до захисту перед Екзаменаційною комісією.

Під час попереднього перегляду здобувач представляє:

- результати проведеного дослідження;
- основні положення авторської концепції;
- проектно-графічну частину;
- презентаційні матеріали.

У процесі обговорення члени кафедри можуть надавати рекомендації щодо доопрацювання роботи, уточнення окремих положень або вдосконалення презентації результатів дослідження.

За результатами попереднього перегляду кафедра ухвалює одне з таких рішень:

- рекомендувати роботу до захисту;
- рекомендувати до захисту після усунення зауважень;
- направити роботу на доопрацювання;
- не рекомендувати роботу до захисту.

Рішення фіксується у відповідних документах кафедри.

4.4 Рецензування кваліфікаційної роботи та письмовий відгук наукового керівника і куратора дизайн-проекту

Після успішного проходження попереднього перегляду кваліфікаційна робота передається на рецензування.

Рецензентом може бути науково-педагогічний працівник, фахівець-практик або експерт у сфері дизайну, який має відповідний рівень професійної кваліфікації.

У рецензії оцінюються:

- актуальність теми;
- рівень наукового дослідження;

- якість проєктної частини;
- ступінь самостійності виконання роботи;
- практична значущість результатів;
- відповідність роботи встановленим вимогам.

Рецензія містить висновок щодо можливості допуску роботи до захисту (Додаток М).

Крім зовнішньої рецензії, на кваліфікаційну роботу обов'язково подаються письмовий відгук наукового керівника та куратора дизайн-проєкту. За рішенням кафедри або у випадку, коли функції наукового керівника і куратора дизайн-проєкту виконує одна особа, такий відгук може бути оформлений як єдиний документ (Додаток Н).

У відгуку висвітлюються та оцінюються:

- рівень виконання дослідницької частини роботи;
- ступінь самостійності здобувача;
- якість опрацювання джерел та аналітичних матеріалів;
- рівень сформованості професійних компетентностей;
- дотримання графіка виконання роботи;
- якість та цілісність проєктної концепції;
- рівень володіння сучасними методами та інструментами графічного дизайну;
- обґрунтованість проєктних рішень;
- якість візуального виконання проєкту;
- відповідність проєктної частини поставленим завданням;
- практична цінність та можливості впровадження результатів проєктування.
- загальна оцінка результатів дослідження та рекомендація щодо допуску до захисту.

Відгук наукового керівника та куратора дизайн-проєкту або спільний відгук є складовою пакета документів, що подаються до захисту та враховуються Екзаменаційною комісією під час оцінювання кваліфікаційної роботи.

4.5 Допуск до захисту

До захисту допускаються здобувачі, які:

- виконали всі вимоги освітньо-професійної програми;
- успішно завершили підготовку кваліфікаційної роботи;
- пройшли перевірку на академічну доброчесність;
- отримали позитивний відгук наукового керівника;
- отримали рецензію;
- виконали вимоги щодо подання документів у встановлені терміни.

Рішення про допуск до захисту приймається кафедрою відповідно до встановленого в університеті порядку.

4.6 Захист кваліфікаційної роботи на засіданні Екзаменаційної комісії

Захист кваліфікаційної роботи проводиться на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії, до складу якої обов'язково включаються представники роботодавців та їх об'єднань, відповідно до *«Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»*. Під час захисту здобувач повинен:

- представити результати дослідження;
- обґрунтувати прийняті проєктні рішення;
- продемонструвати проєктно-графічну частину;
- відповісти на запитання членів Екзаменаційної комісії.

Рекомендована тривалість доповіді становить **10–15 хвилин**. Під час доповіді доцільно висвітлити:

- актуальність теми;
- мету та завдання роботи;
- результати дослідження;
- основні елементи авторської концепції;
- практичне значення проєкту;
- перспективи впровадження результатів.

Після завершення доповіді здобувач відповідає на запитання членів Екзаменаційної комісії та інших присутніх осіб.

4.7 Підготовка презентації кваліфікаційної роботи

Публічний захист кваліфікаційної роботи передбачає не лише демонстрацію результатів дослідження та проєктної діяльності, а й уміння здобувача лаконічно, аргументовано та переконливо презентувати власний проєкт. Тому важливою складовою підготовки до захисту є створення якісної презентації та підготовка пітчінгу кваліфікаційної роботи.

Вимоги до презентації. Презентація повинна візуально підтримувати доповідь здобувача та демонструвати ключові результати дослідження і проєктування. Рекомендований обсяг презентації становить **10–15 слайдів**, розрахованих на виступ тривалістю **7–10 хвилин**.

Рекомендована структура презентації:

- титульний слайд (тема роботи, ПІБ здобувача, ПІБ наукового керівника та ПІБ куратора дизайн-проєкту);
- актуальність проблеми;
- мета та завдання дослідження;
- об’єкт і предмет дослідження;
- методологія та методи дослідження;
- аналіз аналогів та результати передпроєктного дослідження;
- цільова аудиторія та виявлені потреби користувачів;
- концепція проєкту;
- основні дизайнерські рішення;
- демонстрація проєктно-графічної частини;
- результати тестування або апробації (за наявності);
- практична значущість проєкту;
- основні висновки;
- подяка за увагу.

Вимоги до візуального оформлення презентації. Презентація повинна відповідати принципам сучасної візуальної комунікації та гармонійно інтегрувати елементи корпоративного стилю Київського столичного університету імені Бориса Грінченка:

- презентація повинна мати єдину стилістичну концепцію оформлення всіх слайдів, усі слайди повинні бути виконані в єдиній системі композиційних, колористичних та типографічних рішень;
- оформлення презентації має відповідати тематиці, дизайн-концепції та характеру проєкту;
- рекомендується використовувати формат 16:9;
- наполегливо рекомендується використання читабельної типографії;
- кількість тексту на слайдах має бути обмежена згідно з принципами когнітивістики;
- має бути присутнім акцент на візуальному контенті;
- достатній контраст між текстом і фоном (дотримання вимог Accessibility);
- логічна структура подання інформації;
- використання якісних зображень і візуалізацій;
- презентація має бути адаптована для демонстрації на великому екрані або мультимедійному проєкторі.

Принципи ергономіки візуальної інформації. При розробці презентації до кваліфікаційної роботи важливо дотримуватися принципів ергономіки візуальної інформації, щоб мінімізувати когнітивне навантаження аудиторії та забезпечити ефективність комунікації. Не рекомендується перевантажувати слайди великими текстовими блоками, надмірною кількістю ефектів анімації або декоративних елементів, що ускладнюють сприйняття інформації.

Для того, щоб не перенапружувати когнітивні функції аудиторії, загальний час ознайомлення з візуальним матеріалом слайда не повинен перевищувати **10–15 секунд** без урахування пояснень доповідача. Оптимальний темп презентації передбачає зміну слайдів кожні **1.5–2 хвилини**, щоб утримувати увагу та запобігати когнітивній втомі.

Рекомендується обмежуватися **30–50 словами** на одному слайді. Надмірна кількість тексту перетворює презентацію на документ для читання, а не на інструмент підтримки виступу. І це лише відвертає увагу та стомлює слухача.

Інформація на слайді має зчитуватися аудиторією протягом **3–5 секунд**. Слайд повинен виконувати функцію візуального «якоря», який миттєво підкріплює ваші тези, а не вимагає детального аналізу.

Людське око зазвичай сканує інформацію за **Z-подібною** або **F-подібною** траєкторією (починаючи з верхнього лівого кута). Найважливіші дані (заголовки, ключові висновки) слід розміщувати в зонах найбільш активної уваги — верхньому лівому куті та вздовж верхньої лінії слайда.

Якщо виникла необхідність відобразити великий обсяг інформації, її потрібно трансформувати за допомогою таких прийомів:

- використовують **марковані списки** (bullet points), обмежуючись не більше ніж **5–6 пунктами** на слайді;
- застосовують інфографіку, діаграми або схеми замість довгих описів;
- розбивають складну інформацію на кілька послідовних слайдів замість «перевантаження» одного.

Дотримання цих вимог дозволить зробити захист кваліфікаційної роботи не лише змістовним, а й професійно структурованим з погляду візуальної комунікації.

Типографія. Під час оформлення презентації необхідно дотримуватися принципів читабельності та візуальної ієрархії:

- використовувати не більше двох шрифтових гарнітур;
- розмір заголовків рекомендується не менше 28–36 pt;
- розмір основного тексту рекомендується не менше 18–24 pt;
- уникати використання декоративних або важкочитабельних шрифтів;
- забезпечувати чітку візуальну ієрархію заголовків, підзаголовків та основного тексту;
- не використовувати надмірну кількість накреслень, кольорів або ефектів виділення.

Колірне рішення. Колірна система презентації повинна:

- забезпечувати достатній контраст між текстом і фоном;
- відповідати кольоровій концепції проєкту;
- сприяти комфортному сприйняттю інформації;
- не містити надмірної кількості кольорових акцентів;
- підтримувати цілісність візуального образу презентації.

Рекомендується використовувати не більше 3–5 основних кольорів.

Візуальний контент. Основний акцент презентації має бути зроблено на візуальних матеріалах.

Доцільно використовувати:

- логотипи та елементи айдентики;
- макети інтерфейсів;
- прототипи;
- візуалізації продукту;
- демонстрацію носіїв фірмового стилю;
- схеми та діаграми;
- результати досліджень;
- інфографіку.

Можливими варіантами візуального контенту можуть бути:

- результати аналізу аналогів;
- карти користувацького досвіду;
- концептуальні пошуки;
- ескізи;
- moodboard.

Усі зображення повинні мати високу якість та бути достатнього розміру для комфортного перегляду аудиторією.

Композиція слайдів. Під час створення презентації рекомендується:

- дотримуватися принципів композиційної рівноваги;
- використовувати модульні сітки;
- залишати достатню кількість вільного простору;

- уникати перевантаження слайдів текстом або графікою;
- розміщувати на одному слайді лише одну ключову думку;
- забезпечувати логічну послідовність подання інформації.

Використання анімації. Анімаційні ефекти повинні бути мінімальними та функціонально виправданими.

Не рекомендується:

- використовувати надмірну кількість ефектів переходів;
- застосовувати складну або тривалу анімацію;
- використовувати ефекти, що відволікають увагу від змісту презентації.

Демонстрація проєктної частини. Особливу увагу необхідно приділити демонстрації результатів проєктування.

Для цього рекомендується включити:

- процес формування концепції;
- ключові етапи проєктування;
- фінальні дизайн-рішення;
- приклади використання продукту в реальному середовищі;
- інтерактивні прототипи (за наявності);
- результати тестування та оцінювання ефективності проєкту.

Типові помилки під час оформлення презентації. Під час підготовки презентації слід уникати таких помилок:

- перенесення до слайдів великих фрагментів тексту з пояснювальної записки;
- використання дрібного шрифту;
- надмірне використання кольорів;
- відсутність візуальної ієрархії;
- використання низькоякісних зображень;
- перевантаження слайдів графічними елементами;
- відсутність логіки переходу між слайдами;
- демонстрація лише фінального результату без пояснення процесу проєктування.

Якісно підготовлена презентація повинна переконливо демонструвати актуальність проблеми, логіку дослідження, особливості авторської концепції та професійний рівень виконання проєктно-графічної частини кваліфікаційної роботи.

4.8 Пітчинг кваліфікаційної роботи

Пітчинг є короткою структурованою презентацією проєкту, спрямованою на демонстрацію актуальності дослідження, обґрунтованості проєктних рішень, практичної цінності результатів та професійної компетентності здобувача. Під час захисту здобувач повинен не переказувати зміст пояснювальної записки, а стисло представити основні складові роботи, зокрема мету, завдання, об'єкт, предмет і методи дослідження, а також представити власний проєкт як завершене дизайнерське рішення.

Рекомендована структура пітчингу:

1. *Актуальність і проблема дослідження.* Яку проблему розглядає кваліфікаційна робота та чому вона є актуальною в сучасних умовах?
2. *Мета та завдання дослідження.* Якої мети було поставлено досягти та які завдання виконано для її реалізації?
3. *Об'єкт і предмет дослідження.* Що є об'єктом дослідження та які аспекти цього об'єкта становлять предмет дослідження?
4. *Методи дослідження.* Які наукові та проєктні методи були використані для збору, аналізу та інтерпретації інформації, а також для розроблення дизайнерського рішення?
5. *Результати дослідження.* Які висновки отримано в результаті аналізу аналогів, вивчення цільової аудиторії та проведення передпроєктних досліджень?
6. *Цільова аудиторія.* Для кого створювався проєкт та які потреби користувачів він вирішує?
7. *Концепція та проєктне рішення.* У чому полягає авторська концепція, які дизайнерські підходи застосовано та які рішення стали основою проєкту?

8. *Реалізація.* Які дизайнерські інструменти, технології та підходи були використані?

9. *Результати та практична цінність.* Який продукт створено, які його переваги порівняно з існуючими аналогами. Яке практичне значення має розробка та які перспективи її впровадження або подальшого розвитку?

Рекомендації щодо виступу. Під час захисту здобувачеві рекомендується:

- дотримуватися регламенту виступу;
- говорити чітко та впевнено;
- використовувати професійну термінологію;
- концентрувати увагу на ключових результатах роботи;
- уникати читання тексту зі слайдів;
- демонструвати володіння матеріалом дослідження;
- аргументовано відповідати на запитання членів Екзаменаційної комісії.

Якість презентації та пітчінгу є важливою складовою успішного захисту кваліфікаційної роботи, оскільки дозволяє продемонструвати не лише результати дослідження та проєктування, а й професійні комунікаційні компетентності майбутнього магістра з графічного дизайну.

РОЗДІЛ 5

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

5.1 Оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінювання кваліфікаційної роботи магістра здійснюється Екзаменаційною комісією на основі комплексного аналізу якості дослідницької та проєктно-графічної складових роботи, рівня сформованості загальних і спеціальних компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, а також результатів публічного захисту. Підсумкова оцінка визначається як результат оцінювання змісту кваліфікаційної роботи, якості проєктного рішення та рівня презентації результатів дослідження під час захисту.

Під час оцінювання кваліфікаційної роботи враховуються:

- актуальність теми та її відповідність сучасним тенденціям розвитку графічного дизайну;
- наукова обґрунтованість дослідження;
- якість теоретичного та аналітичного дослідження;
- повнота виконання поставлених завдань;
- рівень обґрунтованості висновків;
- самостійність виконання роботи;
- якість аналітичного дослідження;
- обґрунтованість авторської концепції;
- оригінальність та інноваційність проєктних рішень;
- функціональність та комунікаційна ефективність проєкту;
- якість проєктно-графічної частини;
- рівень володіння сучасними методами та технологіями графічного дизайну;
- практична значущість результатів;
- відповідність роботи принципам академічної доброчесності;
- якість оформлення пояснювальної записки;

– рівень презентації результатів та відповідей на запитання під час захисту.

Рішення про оцінку кваліфікаційної роботи та присудження здобувачеві ступеня магістра ухвалюється Екзаменаційною комісією на закритому засіданні після завершення захистів відповідно до чинних нормативних документів університету.

Результати захисту оголошуються здобувачам у день проведення засідання Екзаменаційної комісії після оформлення відповідної документації.

5.2 Розподіл балів

Рекомендується здійснювати оцінювання за 100-бальною шкалою.

<i>Критерій</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>
1. Дослідницька частина	
Актуальність теми та постановка проблеми	5
Аналіз джерел та сучасного стану проблеми	10
Методологічна обґрунтованість дослідження	5
Якість передпроектного аналізу	10
Обґрунтованість висновків	10
Разом	40
2. Проектно-графічна частина	
Оригінальність концепції	10
Якість дизайнерського рішення	10
Композиційна, стилістична, графічна та комунікаційна цілісність	5
Функціональність та відповідність потребам цільової аудиторії	5
Якість графічного виконання та візуалізації	5
Практична цінність та можливість впровадження	5
Разом	40
3. Захист кваліфікаційної роботи	
Якість доповіді та презентації	10
Аргументованість відповідей на запитання	5
Рівень професійної комунікації та володіння матеріалом	5
Разом	20
Всього разом	100

5.3 Характеристика рівнів оцінювання за шкалою відповідності оцінок

Відмінно (А, 90–100 балів). Кваліфікаційна робота виконана на високому науковому та професійному рівні, повністю відповідає встановленим вимогам і демонструє відмінне досягнення програмних результатів навчання. Дослідження

характеризується глибиною аналізу, високим рівнем самостійності, логічністю викладу та переконливою аргументацією висновків. Проектно-графічна частина відзначається оригінальністю, інноваційністю, високою якістю виконання та практичною цінністю. Під час захисту здобувач вільно володіє матеріалом, демонструє професійну культуру комунікації та надає вичерпні відповіді на запитання.

Дуже добре (В, 82–89 балів). Кваліфікаційна робота виконана на високому рівні та в цілому відповідає всім вимогам. Дослідження є ґрунтовним і добре структурованим, хоча може містити окремі несуттєві неточності або недоліки. Проектне рішення є якісним, функціональним і професійно виконаним. Під час захисту здобувач демонструє впевнене володіння матеріалом та аргументовано відповідає на більшість запитань.

Добре (С, 75–81 бал). Кваліфікаційна робота відповідає основним вимогам до магістерського дослідження. Дослідницька та проектна складові виконані належним чином, однак містять окремі недоліки, що не мають принципового характеру. Аналіз проблеми є достатнім, висновки загалом обґрунтовані. Проектна частина демонструє професійний рівень підготовки, хоча окремі рішення потребують доопрацювання. Під час захисту здобувач успішно представляє результати роботи та відповідає на запитання з незначними труднощами.

Задовільно (D, 69–74 бали). Кваліфікаційна робота загалом відповідає мінімальним вимогам освітньої програми. Дослідження містить окремі змістові або методичні недоліки, аналіз проблеми є недостатньо глибоким, а висновки не завжди повною мірою аргументовані. Проектне рішення є функціональним, проте характеризується обмеженою оригінальністю або недостатнім рівнем опрацювання окремих елементів. Під час захисту здобувач демонструє базове володіння матеріалом та відповідає на більшість запитань.

Достатньо (Е, 60–68 балів). Кваліфікаційна робота виконує мінімальні вимоги до змісту та оформлення, однак містить суттєві недоліки в дослідницькій або проектній частині. Аналіз проблеми є поверховим, окремі положення

недостатньо обґрунтовані, а проєктне рішення має обмежену практичну або художню цінність. Під час захисту здобувач відчуває труднощі з аргументацією власних рішень та відповідями на запитання комісії.

Незадовільно, з можливістю повторного захисту (FX, 35–59 балів).

Кваліфікаційна робота не відповідає значній частині встановлених вимог, містить суттєві недоліки у змісті, структурі або проєктній складовій. Мета дослідження досягнута частково або не досягнута взагалі. Проєктне рішення має явні ознаки плагіату, або є недостатньо опрацьованим. Під час захисту здобувач демонструє недостатній рівень володіння матеріалом. Робота може бути доопрацьована та повторно подана до захисту у встановленому порядку.

Незадовільно (F, 0–34 бали). Кваліфікаційна робота відсутня або зовсім не відповідає вимогам до магістерського дослідження. Якщо робота подана на захист, то в ній виявлено критичні недоліки у змісті, методології, проєктній частині або оформленні. Відсутні належні результати дослідження, не досягнуто поставленої мети, а під час захисту здобувач не може обґрунтувати основні положення роботи. Робота не може бути позитивно оцінена.

5.4 Особливі умови оцінювання

Кваліфікаційна робота не може бути позитивно оцінена незалежно від якості проєктної частини у випадках:

- виявлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації результатів дослідження;
- невідповідності змісту роботи затвердженій темі;
- неподання обов’язкових структурних елементів роботи;
- недотримання вимог до оформлення, що унеможливорює оцінювання результатів дослідження;
- відсутності здобувача на захисті без поважних причин.

Підсумкова оцінка кваліфікаційної роботи ухвалюється колегіально членами Екзаменаційної комісії після завершення захисту та оформлюється відповідно до чинних нормативних документів університету.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про затвердження Національної рамки кваліфікацій : Постанова Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341. Урядовий кур'єр. 2011. № 233. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#Text>
2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017. № 2145-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2017. № 38–39. Ст. 380. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>
3. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014. № 1556-VII. Відомості Верховної Ради України. 2014. № 37–38. ст. 2004. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
4. Про забезпечення функціонування української мови як державної : Закон України від 25.04.2019 № 2704-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2704-19>
5. Про академічну доброчесність : Закон України від 18.12.2025. № 4742-IX. Відомості Верховної Ради України. 2026. № 13. ст. 35. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text>
6. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 12.12.2025. № 2811-IX. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2023, № 57, ст. 166. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#Text>
7. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 № 848-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2016. № 3. Ст. 25. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19>
8. Етичний кодекс ученого України (схвалено Постановою загальних зборів НАН України від 15.04.2009 р. № 2). Прийнятий 15.04.2009. v0002550-09. НАНУ. 2009. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09#Text>
9. Стандарт вищої освіти України за спеціальністю 022 «Дизайн» : другий (магістерський) рівень вищої освіти. Затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 21.12.2018 № 1433. URL: <https://mon.gov.ua/static->

objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/022-dizayn-magistr.pdf

10. Проєкт Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн». Міністерство освіти і науки України : вебсайт. URL: <https://mon.gov.ua/news/mon-proponuie-do-hromadskoho-obhovorennia-proiektu-standartiv-vyshchoi-osvity-pershoho-druhoho-rivniv-zi-spetsialnosti-zi-spetsialnosti-v2-dyzain>

11. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG 2015). Переклад з англ. Київ : ТОВ «ГЕОПРИНТ», 2016. 32 с. URL: https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/Final-Standards-and-Guidelines_UA201511_press_20151106.pdf

12. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання : ДСТУ 3008:2015. [Чинний від 2017-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 31 с.

13. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання : ДСТУ 8302:2015. [Чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 20 с.

14. Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка : затверджено Вченою радою КУБГ від 26.09.2024 р., зі змінами від 26.02.2026 р. URL: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf

15. Порядок присвоєння професійних кваліфікацій у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка : затверджено Вченою радою КУБГ від 24.09.2025 р. Київ. 2025. URL: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Poriadok_prysvoiennia_prof_kvalifikatsii.pdf

16. Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка : затверджено Вченою радою КУБГ від 25.04.2024 р., зі змінами і

доповненнями від 25.09.2025 р. URL:
https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_EK.pdf

17. Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка : затверджено Вченою радою КУБГ від 30.11.2022 р., з доповненнями від 30.11.2023 р. URL:
https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_755_30.11.2023.pdf

18. Корпоративний стандарт наукової діяльності працівників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка : введено в дію наказом від 31.10.2024 р., введений в дію від 31.10.2024 р. наказом № 842. URL:
https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_8/Korp_standart_naukovoii_diialnosti.pdf

19. Бібліографічне посилання (загальні правила складання) відповідно до ДСТУ 8302:2015, запровадженого в дію в Україні 01.07.2016 : метод. рек. / Укр. інж.-пед. акад. ; уклад. С. В. Карпенко. Харків : УІПА, 2017. 20 с.

20. Гузенко С. І. Оформлення бібліографічних посилань у наукових роботах (за матеріалами ДСТУ 8302:2015 та інших міжнародних стилів). Бібліографічні менеджери : презентація. Київ : Бібліотека Київ. столич. ун-ту ім. Б. Грінченка, 2024. URL:
https://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/uk/biblio/na_dopomogu_naukovsiam/Oформлення_джерел.pdf

21. Кресвелл Дж. В., Кресвелл Дж. Д. Дизайн дослідження: підходи на основі якісних, кількісних і змішаних методів / пер. з англ. І. Кобель, Т. Кобель. Львів : Видавництво Українського католицького університету, 2022. 284 с.

22. Литвин С.Х., Добровольська В.В. Підготовка дослідницького проєкту та презентація результатів наукових досліджень : підручник. Київ : НАКККІМ, 2022. 268 с.

23. Лихолат, О. В. Дизайн навчальних презентацій в навчально-виховному процесі закладів освіти. *Професіоналізм педагога: теоретичні й методичні аспекти*. 2021. № 16. С. 36–48. DOI: <https://doi.org/10.31865/2414-9292.16.2021.246269>

24. Методичні рекомендації щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності, розроблені Національним агентством з питань запобігання корупції. Затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 17.04.2025 року № 576 URL: https://drive.google.com/file/d/1xde0IQvJQsf_CSRY4P9PY2-KCRT3RVXW/view

25. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/2018/10/25/recomendatsii.pdf>

26. Оформлення бібліографічних посилань у наукових роботах : метод. реком. / Наукова бібліотека ДВНЗ «ХДАУ» ; укладач : Т.В. Гончаренко. Херсон, 2020. 22 с.

ДОДАТКИ ДОДАТОК А

Індивідуальний календарний план-завдання

Затверджено

на засіданні кафедри дизайну

Протокол № ____ від « ____ » _____ 202_ р.

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

виконання кваліфікаційної роботи

здобувача/здобувачки вищої освіти заочної форми навчання кафедри дизайну

(Прізвище, ім'я, по батькові)

на тему:

НАЗВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Спеціальність В2.01 «Дизайн»

Освітня програма 2В2.01.01. «Графічний дизайн»

Освітній рівень другий (магістерський)

№ з/ч	Етапи виконання роботи	Термін виконання*	Примітка
1.	Визначення теми кваліфікаційної роботи	вересень	
2.	Затвердження теми кваліфікаційної роботи	вересень	
3.	Оформлення і затвердження індивідуального календарного плану виконання кваліфікаційної роботи	початок жовтня	
4.	Попередні міркування, вибір підходу до дослідження, підбір та огляд інформаційних джерел, визначення стратегії проєктування	жовтень-листопад	
5.	Формулювання мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження	листопад	
6.	Проміжний контроль стану виконання кваліфікаційної роботи	листопад	в онлайн-режимі з науковим керівником
7.	Опрацювання наукових, методичних та інформаційних джерел	листопад-грудень	

8.	Перша атестація за підсумками виконання кваліфікаційної роботи	грудень-січень	в онлайн-режимі з кафедрою
9.	Підготовка та подання розділу 1	лютий-березень	в онлайн-режимі з кафедрою
10.	Проведення передпроектного дослідження, аналіз аналогів і цільової аудиторії	березень-квітень	
11.	Проміжний контроль стану виконання кваліфікаційної роботи	квітень	в онлайн-режимі з науковим керівником
12.	Розроблення концепції дизайн-проекту	квітень-травень	в онлайн-режимі з куратором проекту
13.	Підготовка та подання розділу 2	травень	в онлайн-режимі з кафедрою
14.	Друга атестація за підсумками виконання кваліфікаційної роботи	травень-червень	в онлайн-режимі з кафедрою
15.	Створення проектно-графічної частини роботи	травень-вересень	в онлайн-режимі з куратором проекту
	Проміжний контроль стану виконання кваліфікаційної роботи	вересень-жовтень	в онлайн-режимі з науковим керівником
16.	Підготовка та подання розділу 3	жовтень	в онлайн-режимі з науковим керівником
17.	Завершення проектною частини та оформлення пояснювальної записки	жовтень-листопад	в онлайн-режимі з науковим керівником та куратором проекту
18.	Подання роботи науковому керівнику та куратору проектною частини роботи для остаточної перевірки	листопад	в онлайн-режимі з науковим керівником та куратором проекту
19.	Попередній перегляд (передзахист) на кафедрі	листопад	згідно з графіком навчального процесу
20.	Перевірка роботи на академічну доброчесність	листопад	згідно з графіком кафедри
21.	Зовнішнє рецензування кваліфікаційної роботи	листопад	
22.	Подання завершеної роботи до Екзаменаційної комісії		згідно з графіком кафедри
23.	Публічний захист кваліфікаційної роботи	грудень	відповідно до графіка роботи Екзаменаційної комісії
24.	Підготовка наукової статті та/або виступів на наукових конференціях за результатами досліджень	впродовж виконання роботи	за узгодженням із науковим керівником

Здобувач вищої освіти:

 (()
(підпис) (прізвище та ініціали)

Науковий керівник:

 (()
(підпис) (прізвище та ініціали)

Консультант проектною частини:

 (()
(підпис) (прізвище та ініціали)

* Терміни виконання в таблиці наведені приблизні.

ДОДАТОК Б
Орієнтовний зразок-шаблон оформлення титульної сторінки
кваліфікаційної роботи

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ФАКУЛЬТЕТ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ
КАФЕДРА ДИЗАЙНУ

«Допущено до захисту»
 Завідувач кафедри дизайну
 [] Віктор КАРПОВ
 Протокол засідання кафедри
 № [] від « [] » травня 202 [] р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
 на тему:

НАЗВА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Спеціальність В2.01 «Дизайн»
 Освітня програма 2.В2.01 01 «Графічний дизайн»
 Освітній рівень перший (магістерський)

Здобувач/здобувачка вищої освіти:

Прізвище Ім'я По батькові

група ГДб-1-2 []-1.4з

Науковий керівник/наукова керівниця:

кандидат(ка) педагогічних наук, доцент(ка)

Прізвище Ім'я По батькові

Куратор(ка) дизайн-проекту:

старший(а) викладач(ка) кафедри дизайну

Прізвище Ім'я По батькові

Рецензент:

ДОДАТОК В

Орієнтовний зразок-шаблон оформлення завдання на підготовку кваліфікаційної магістерської роботи

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ФАКУЛЬТЕТ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ
КАФЕДРА ДИЗАЙНУ

Затверджую
Завідувач кафедри дизайну
[] Віктор КАРПОВ
(підпис)
« [] » [] 202 [] р.

ЗАВДАННЯ на підготовку кваліфікаційної роботи

Спеціальність В2.01 «Дизайн»
Освітня програма 2.В2.01 01 «Графічний дизайн»
Освітній рівень перший (магістерський)

здобувача/здобувачки вищої освіти заочної форми навчання

[]

(Прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема кваліфікаційної роботи: []
[]

Керівник/керівниця кваліфікаційної роботи: []
[]

Куратор(ка) дизайн-проєкту: []
[]

Затверджене наказом по Факультету образотворчого мистецтва та дизайну
№ [] від « [] » [] 202 [] р.

2. Термін закінчення здобувачем вищої освіти кваліфікаційної роботи
« [] » [] 202 [] р.

3. Строк подання завершеної роботи: « [] » [] 202 [] р.

4. Вихідні дані до роботи

Об'єкт дослідження:

Предмет дослідження:

Цільова аудиторія (за потреби)

База дослідження / проектування (за наявності):

5. Орієнтовний зміст кваліфікаційної роботи

6. Зміст проєктно-графічної частини

7. Завдання до виконання прийняв(ла)

Здобувач(ка)вищої освіти

(підпис)

(ПІБ)

«» 202 р.

ДОДАТОК Г

Орієнтовний зразок-шаблон анотацій кваліфікаційної роботи

українською та англійською мовами

АНОТАЦІЯ

Прізвище І. І. *Повна назва кваліфікаційної роботи*. Кваліфікаційна робота.
Київ: Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, 2021. ** с.

Кваліфікаційна робота присвячена ... У дослідженні розглянуто ...
Особливу увагу приділено вивченню ... Проаналізовано ... На основі
проведеного аналізу сформовано авторську концепцію ..., що поєднує ... У
межах практичного етапу створено ... Отриманий результат є прикладом
цілісного дизайнерського проєкту, що відображає ...

Ключові слова: графічний дизайн, ..., ..., ..., ..., ..., ...

Кваліфікаційна робота містить результати власного дослідження та
авторського проєктування. Використання ідей, результатів і текстів наукових
досліджень інших авторів відбувалося з дотриманням академічної доброчесності
та мають посилання на відповідне джерело.

І. І. Прізвище

SUMMARY*

Family, N. N. *Назва роботи англійською*. Qualification work. Kyiv: Borys
Grinchenko Kyiv Metropolitan University, 2021. ** p.

This thesis is devoted to the creation of a graphic design ...

Keywords: graphic design, ..., ..., ..., ..., ..., ...

The qualification thesis contains the results of original research and authorial
design work. The use of ideas, findings, and texts of other scholars adheres to the
principles of academic integrity and includes appropriate references to the respective
sources.

* *Анотація англійською мовою подається з нового аркуша*

Додаток Д

Орієнтовний зразок-шаблон змісту (плану) кваліфікаційної роботи

Тема: «»

ЗМІСТ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1 НАЗВА РОЗДІЛУ

1.1 Назва підрозділу

1.2 Назва підрозділу

1.3 Назва підрозділу

Висновки до розділу 1

РОЗДІЛ 2 НАЗВА РОЗДІЛУ

2.1 Назва підрозділу

2.2 Назва підрозділу

2.3 Назва підрозділу

Висновки до розділу 2

РОЗДІЛ 3 НАЗВА РОЗДІЛУ

3.1 Назва підрозділу

3.2 Назва підрозділу

3.3 Назва підрозділу

Висновки до розділу 3

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

Додаток А Назва додатку

Додаток Б Назва додатку

Додаток В Назва додатку

ДОДАТОК Е

Орієнтовний зразок переліку умовних позначень, скорочень і термінів

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ

AI (Artificial Intelligence) – штучний інтелект.

API (Application Programming Interface) – програмний інтерфейс застосунку.

AR (Augmented Reality) – доповнена реальність.

Brand Book – документ, що регламентує правила використання елементів фірмового стилю.

CJM (Customer Journey Map) – карта шляху користувача.

CTA (Call to Action) – заклик до дії.

Figma – програмний засіб для проєктування інтерфейсів і створення прототипів.

GUI (Graphical User Interface) – графічний інтерфейс користувача.

HCD (Human-Centered Design) – людиноцентричне проєктування.

HIG (Human Interface Guidelines) – рекомендації щодо проєктування інтерфейсів.

HTML (HyperText Markup Language) – мова розмітки гіпертекстових документів.

IA (Information Architecture) – інформаційна архітектура.

ISO (International Organization for Standardization) – Міжнародна організація зі стандартизації.

KPI (Key Performance Indicators) – ключові показники ефективності.

Layout – композиційна побудова елементів дизайну.

Moodboard – добірка візуальних референсів для формування концепції проєкту.

Prototype – інтерактивна або статична модель майбутнього продукту.

Research through Design (RtD) – метод дослідження через проєктування.

UI (User Interface) – користувацький інтерфейс.

UI Kit – набір стандартизованих компонентів інтерфейсу.

URL (Uniform Resource Locator) – адреса ресурсу в мережі Інтернет.

UX (User Experience) – користувацький досвід.

VR (Virtual Reality) – віртуальна реальність.

WCAG (Web Content Accessibility Guidelines) – міжнародні рекомендації щодо доступності вебконтенту.

Wireframe – схематичний каркас інтерфейсу або цифрового продукту.

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, яких повинні дотримуватися учасники освітнього процесу.

Айдентика (Identity) – система візуальної ідентифікації бренду, організації або продукту.

Брендинг – процес створення та розвитку бренду.

Візуальна комунікація – передавання інформації за допомогою графічних, типографічних, колористичних та інших візуальних засобів.

Дизайн-концепція – система ідей та принципів, що визначає зміст і характер проєктного рішення.

Прототипування – процес створення моделей майбутнього продукту для перевірки концепції та тестування користувачами.

Цільова аудиторія – група користувачів або споживачів, для яких створюється дизайн-продукт.

ДОДАТОК Ж

Орієнтовний зразок оформлення списку використаних джерел

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Балабуха Н. М., Здор О. Г., Радько К. В. Дизайн книги як проектна робота студентів освітньої програми «Графічний дизайн» Університету Грінченка. *АРТ-платФОРМА*, 2024. № 1(9). С. 304-323. DOI: <https://doi.org/10.51209/platform.1.9.2024.304-323>
2. Балабуха Н., Здор О., Радько К. Алгоритмічні мапи як культурно-мистецький феномен доби бароко. *Артпростір*, 2024. № 1(4). С. 240-249. DOI: <https://doi.org/10.28925/2519-4135.2024.413>
3. Белікова А. В., Здор О. Г., Лихолат О. В. Артбук як інструмент збереження та популяризації локальної культурної спадщини (на прикладі проекту «Проскурів. Дні і ночі»). *Український мистецтвознавчий дискурс*, 2025. № 4. С. 17–32. DOI: <https://doi.org/10.32782/uad.2025.4.2>
4. Брильов С. В., Глухенький І. І., Журавльова Н. А., Кочубей М. Й. Академічна школа в сучасних умовах: стратегії розвитку образотворчого мистецтва та дизайну в мистецьких закладах вищої освіти України. *Український культурологічний дискурс*, 2024. № 35. С. 123–135. DOI: <https://doi.org/10.32782/2411-3034-2024-35-11>
5. Брильов С. В., Козік В. В., Палієнко О. О. Дизайн та цифрові технології: сучасні тренди, інновації та виклики. *АРТПРОСТІР*, 2025. Вип. 1 (5). С. 89–98. DOI: <https://doi.org/10.28925/2519-4135>
6. Брильов С. В., Кузьмічова В. С., Колесников В. В. Виклики та проблеми сучасної академічної художньої школи після реформи освіти в українських мистецьких ЗВО. *АРТ-платФОРМА*, 2024. № 1 (9). С. 281–303.
7. Брильов С. В., Кузьмічова В. С., Колесников В. В. Образотворче мистецтво та дизайн в епоху діджиталізації: тренди, виклики. *АРТ-платФОРМА*, 2024. Т. 10, № 2. С. 228–241. DOI: <https://doi.org/10.51209/platform.2.10.2024.228-241>
8. Брильов С. В., Кузьмічова В. С., Колесников В. В. Особливості підготовки дизайнерів у рамках навчальної дисципліни «Медіа арт»: запоруки

- успішної роботи в цифровому мистецтві та соціальних мережах. *АРТ-платФОРМА*, 2025. № 1 (11). С. 213–228.
9. Бровченко А. І., Тименко В. П. Інформаційні технології візуалізації в дизайні. *Digital transformations in culture : Scientific monograph*. Riga, Latvia : «Baltija Publishing», 2023. С 142-162. DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-319-4-9>
 10. Бровченко А. Становлення українського етнодизайну. *Молодь і ринок*, 2024. № 3/223. С.81-86. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4634.2024.299530>
 11. Бровченко А. Українське необароко в архітектонічних видах творчості як один із національних самоіндіфікаторів. *АРТ-платФОРМА*: альм. Київ: КМАЕЦМ, 2023. Вип. 1(7). С. 208-227. DOI: <https://doi.org/10.51209/platform.1.7.2023.208-227>
 12. Гаркін П. В. Використання етнічних мотивів у корпоративній ідентичності українських брендів індустрії моди. *АРТ-платФОРМА*: альм. Київ : КМАЕЦМ, 2024. Вип. 2(10). С. 287–302. DOI: <https://doi.org/10.51209/platform.2.10.2024.287-302>
 13. Єфімов Ю. В. Тенденції «яскравого мінімалізму» у сучасному графічному дизайні. *Арт-простір*, 2024. Вип. 5. С.225-239. DOI: <https://doi.org/10.28925/2519-4135.2024.412>
 14. Єфімов Ю.В. Комп'ютерні технології в дизайні або Adobe двома руками : навч. посіб. Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2024. 120 с.
 15. Задніпряний Г. Т. Пошуки художніх рішень в європейській гравюрі доби Відродження. *АРТ-ПРОСТІР*, 2024. Вип. 1(4). С. 99-118. DOI: <https://doi.org/10.28925/2519-4135.2024.46>
 16. Здор О. Г. Рукописна книга художника. Шрифт як засіб творення образу книги. *Українська писемність та мова в манускриптах і друкарстві*, 2022. С. 205-215.
 17. Здор О. Г., Балабуха Н. М., Тихонюк В. І. Базові навички з рукописного шрифту в проєктній роботі студентів спеціалізації «Графічний дизайн». *Збірник наукових праць "Українська академія мистецтва"*, 2023. № 34. С. 92-100. DOI: <https://doi.org/10.32782/2411-3034-2023-34-12>
 18. Кардаш О. Онтологічний та семіотичний критерії в теорії етнодизайну. *Етнодизайн у контексті відродження української національної ідентичності та європейської інтеграції*. Кн.1: зб. наук. праць / упорядн. і відпов. ред. Є.А.Антонович та ін. Полтава : ПНПУ імені В.Г.Короленка, 2024. С.82-87.

19. Карпов В.В. Нейроарт як естетичне перетворення світу реальності. *Український мистецтвознавчий дискурс*, Київ. 2021. № 1. С.21-40. DOI: <https://doi.org/10.32782/uad.2021.2.2>
20. Кошка А. Д., Здор О. Г., Лихолат О. В. Ілюстрована книга в українському культурному просторі: між традицією та сучасністю (на прикладі авторського дизайну до твору Івана Франка). *Український мистецтвознавчий дискурс*, 2025. № 3. С. 60–69. DOI: <https://doi.org/10.32782/uad.2025.3.8>
21. Лихолат О.В., Миронова Г.А., Єлисеєва В.В. Сучасні тенденції в дизайні дитячої книги: від класичної ілюстрації до цифрової інтерактивності (на прикладі «Чарівника країни ОЗ»). *Український мистецтвознавчий дискурс*, 2025. № 5. С. 67–71. DOI: <https://doi.org/10.32782/uad.2025.5.10>
22. Радько К. Методи побудови простору сучасної української книги у творчості Оксани Здор. *Актуальні проблеми сучасного дизайну* : збірник матеріалів V Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 27 квітня 2023 року. У 2-х т. Київ : КНУТД, 2023. Т. 2. С. 108-111.
23. Бойчук О. В. Фірмовий стиль: теорія та практика : навч. посіб. Харків : ХДАДМ, 2020. 180 с.
24. Даниленко В. Я. Дизайн : підручник. Харків : ХДАДМ, 2019. 320 с.
- ...
49. Wheeler A. Designing Brand Identity: An Essential Guide for the Whole Branding Team. 5th ed. New Jersey : John Wiley & Sons, 2018. 336 p.
50. Klanten R., Ehmann S. Designing Coffee: New Coffee Places and Branding. Berlin : Gestalten, 2022. 256 p.

ДОДАТОК И
Орієнтовний зразок-шаблон оформлення додатків

ДОДАТКИ
ДОДАТОК А*
Назва додатку

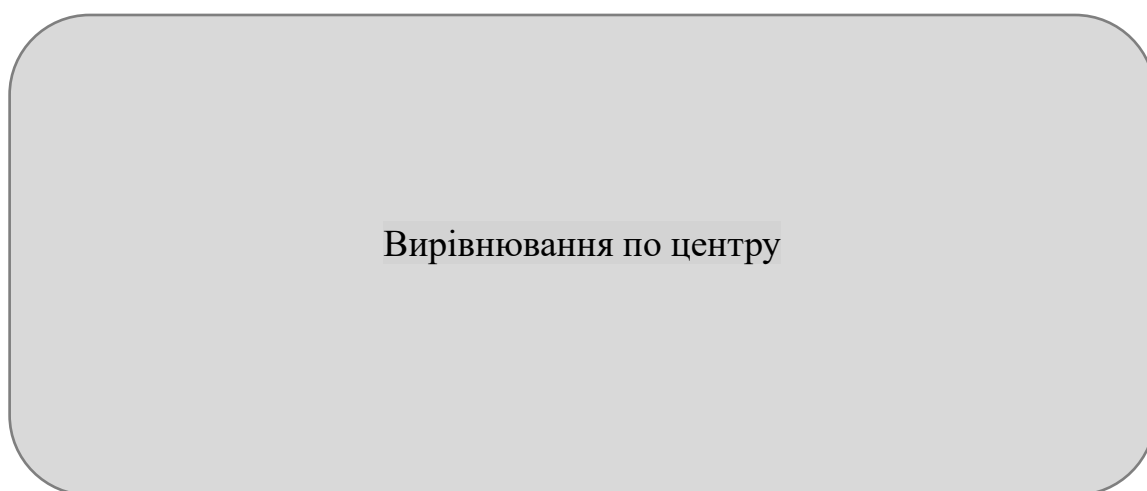


Рисунок А.1 - Повна назва рисунку. URL: електронна адреса сайту, де розташоване зображення

* Кожен новий додаток має починатися з нового аркуша

ДОДАТОК К

Орієнтовний шаблон формулювання завдань у кваліфікаційній роботі

Для кваліфікаційних робіт з графічного дизайну рекомендується використовувати таку логічну послідовність формулювання завдань:

1. **Проаналізувати** теоретичні, наукові, методичні та практичні аспекти досліджуваної проблеми.
2. **Охарактеризувати** сучасний стан, тенденції розвитку та особливості функціонування об'єкта дослідження.
3. **Дослідити** вітчизняний і зарубіжний досвід, аналоги, прототипи або конкурентне середовище за обраною тематикою.
4. **Визначити** вимоги, критерії, принципи та чинники, що впливають на формування майбутнього дизайн-рішення.
5. **Обґрунтувати** концептуальні засади та авторський підхід до вирішення поставленої проблеми.
6. **Розробити** дизайн-концепцію та основні елементи проєктного рішення відповідно до теми дослідження.
7. **Створити** проєктно-графічний продукт або систему візуальної комунікації відповідно до поставленої мети.
8. **Оцінити** ефективність, функціональність, комунікативну результативність та практичну цінність розробленого проєкту.
9. **Узагальнити** результати дослідження та сформулювати висновки щодо можливостей подальшого розвитку або впровадження проєкту.

Водночас це не означає, що в роботі необхідно використовувати всі перелічені пункти. Кількість завдань визначається змістом і специфікою теми дослідження та, як правило, становить до семи завдань. Можливі варіанти початку формулювання завдань можуть бути такі:

- Проаналізувати теоретичні підходи до ...
- Дослідити особливості формування...

- Проаналізувати еволюцію формування ...
- Дослідити основні етапи становлення та розвитку ...
- Узагальнити наукові та практичні підходи до формування ...
- Узагальнити сучасні теоретичні підходи до проєктування ...
- Охарактеризувати історичні передумови формування сучасних принципів [дизайну чогось, явища, стилю, айдентики, візуальної мови тощо] ...
- Дослідити сучасні приклади та аналоги ...
- Дослідити аналоги та контекст ...
- Проаналізувати сучасні аналоги та конкурентні приклади ...
- Дослідити візуально-комунікаційні стратегії конкурентних брендів ...
- Визначити характерні стилістичні, композиційні та образні рішення ... у дизайні конкурентних проєктів
- Здійснити порівнювальний аналіз айдентики/візуальних рішень конкурентних закладів
- Проаналізувати поведінкові моделі споживачів як чинник формування дизайнерської концепції ...
- Визначити потреби, очікування та ціннісні орієнтири цільової аудиторії
- Дослідити соціально-демографічні та психографічні характеристики цільової аудиторії ...
- Визначити стилістичні, композиційні та концептуальні засади проєктування ...
- Обґрунтувати/розробити авторську концепцію дизайну ...
- Розробити ключові елементи ...
- Спроєктувати візуальну систему носіїв фірмового стилю / візуальної комунікації ...
- Надати рекомендації щодо впровадження та використання розробленого проєкту.

ДОДАТОК Л

Типові методи дослідження для кваліфікаційних робіт з графічного дизайну

Вибір методів дослідження залежить від теми, мети, об'єкта та предмета кваліфікаційної роботи. У магістерських роботах з графічного дизайну можуть застосовуватися теоретичні (наукові), емпіричні, проєктні, методи дослідження, що забезпечують комплексне вивчення проблеми та обґрунтування проєктних рішень. Вони можуть бути кількісними, якісними та змішаними.

Теоретичні (наукові) методи дослідження спрямовані на вивчення наукових джерел, узагальнення наявних знань, формування теоретичної бази дослідження та визначення концептуальних засад проєктування. До найбільш поширених теоретичних методів належать:

- *Аналіз наукових і професійних джерел* – вивчення літератури, статей, монографій, нормативних документів, галузевих публікацій та професійних кейсів;
- *Історико-мистецтвознавчий аналіз* – дослідження історичних передумов, художніх стилів, мистецьких напрямів та еволюції візуальної культури, пов'язаних із темою роботи;
- *Порівняльний аналіз* – зіставлення різних підходів, дизайнерських рішень, стилістичних напрямів або аналогів для виявлення їхніх особливостей;
- *Контент-аналіз* – систематичне дослідження змісту візуальних матеріалів, вебресурсів, брендів, рекламних кампаній або цифрових продуктів;
- *Метод аналогій* – пошук ідей та принципів проєктування на основі існуючих дизайнерських рішень;
- *Системний аналіз* – розгляд об'єкта дослідження як цілісної системи взаємопов'язаних елементів;
- *Узагальнення та систематизація* – впорядкування отриманих даних і формування висновків щодо досліджуваної проблеми.

Теоретичні методи є основою наукового обґрунтування кваліфікаційної роботи та формування концепції майбутнього проєкту.

Емпіричні методи дослідження передбачають отримання первинної інформації безпосередньо з практики, спостереження за об'єктом дослідження або взаємодію з користувачами та експертами. До емпіричних методів належать:

- *Спостереження* – дослідження поведінки користувачів у реальному або цифровому середовищі;
- *Глибинне інтерв'ю* – індивідуальна бесіда з представниками цільової аудиторії або експертами для виявлення їхніх потреб, очікувань і проблем;
- *Фокус-група* – обговорення проблематики дослідження з невеликою групою учасників;
- *Кейс-аналіз* – дослідження успішних прикладів реалізації дизайнерських проєктів;
- *Експертне оцінювання* – отримання висновків і рекомендацій від фахівців відповідної галузі;
- *Візуально-композиційний аналіз* – дослідження композиційної структури, колористики, типографіки, ритму, масштабу та інших художньо-виражальних засобів графічних продуктів;
- *Візуальний аналіз* – вивчення комунікативних, естетичних та функціональних характеристик об'єктів дизайну.

Емпіричні методи дозволяють отримати фактичні дані про об'єкт дослідження та перевірити теоретичні положення на практиці.

Проектні методи дослідження є характерними для дизайнерських досліджень і безпосередньо пов'язані зі створенням та апробацією проєктного рішення. До проєктних методів належать:

- *Проектний метод* – комплексний метод розроблення дизайн-продукту, що передбачає послідовне проходження етапів дослідження, концептуалізації, проєктування, реалізації та оцінювання результатів;

– *Метод моделювання* – створення графічних, цифрових, просторових або концептуальних моделей майбутнього продукту для перевірки дизайнерських рішень;

– *Прототипування* – розроблення макетів і прототипів різного рівня деталізації для тестування функціональних та візуальних характеристик продукту;

– *Дизайн-мислення (Design Thinking)* – комплексний підхід до вирішення проблем через етапи емпатії, визначення проблеми, генерації ідей, прототипування та тестування;

– *Research through Design (дослідження через проектування)* – метод, за якого процес створення дизайн-продукту одночасно виступає способом отримання нових знань про досліджувану проблему;

– *Сценарне проектування* – розроблення можливих сценаріїв взаємодії користувача з продуктом для перевірки ефективності проєктних рішень.

Проєктні методи забезпечують практичну реалізацію результатів дослідження та є невід’ємною складовою кваліфікаційних робіт з графічного дизайну.

Кількісні методи дослідження. Кількісні методи використовуються для збору та аналізу числових даних, виявлення закономірностей, статистичної оцінки результатів та перевірки ефективності дизайнерських рішень. До найбільш поширених кількісних методів належать:

– *Анкетування* – опитування респондентів за допомогою стандартизованих анкет для визначення потреб, уподобань, рівня задоволеності або поведінкових характеристик цільової аудиторії;

– *Онлайн-опитування* – збір кількісних даних через цифрові сервіси (Google Forms, Microsoft Forms тощо);

– *Юзабіліті-тестування з кількісними показниками* – оцінювання ефективності цифрового продукту за показниками часу виконання завдань, кількості помилок, рівня успішності виконання сценаріїв;

– *Метод експертних оцінок* – отримання кількісних результатів на основі оцінювання проєкту групою фахівців;

– *Статистичний аналіз результатів дослідження* – обробка даних із використанням відсоткових співвідношень, середніх значень, рейтингів та інших статистичних показників.

Кількісні методи доцільно застосовувати для підтвердження обґрунтованості дизайнерських рішень або перевірки ефективності створеного продукту.

Якісні методи дослідження. Якісні методи спрямовані на глибоке розуміння проблеми, дослідження мотивів, поведінки, потреб та досвіду користувачів. До якісних методів належать:

– *Порівняльний аналіз аналогів* – дослідження існуючих дизайнерських рішень; це коли зіставляють кілька прикладів (конкуренти, аналоги, референси; різні стилістики)

– *Спостереження за користувачами* – вивчення особливостей взаємодії аудиторії з візуальними або цифровими продуктами;

– *Глибинне інтерв'ю* – отримання детальної інформації про досвід і потреби користувачів;

– *Фокус-група* – колективне обговорення проблематики дослідження;

– *Кейс-аналіз* – дослідження успішних прикладів реалізації дизайнерських проєктів;

– *Візуальний аналіз* – дослідження художніх, функціональних та комунікативних характеристик об'єктів дизайну;

– *Візуально-композиційний аналіз* – оцінювання композиційної побудови, колористики, типографіки та інших засобів візуальної виразності.

Якісні методи є основою більшості магістерських робіт з графічного дизайну, оскільки дозволяють глибоко дослідити контекст проєктування та сформулювати обґрунтовану дизайн-концепцію.

Змішані методи дослідження. Змішані методи поєднують кількісні та якісні підходи, що дає змогу отримати більш об'єктивні та комплексні результати.

До змішаних методів належать:

- *UX-дослідження (User Experience Research)* – поєднання інтерв'ю, спостережень, анкетування та тестування користувачів;
- *Метод персонажів (Persona)* – створення узагальнених портретів користувачів на основі кількісних і якісних даних;
- *Карта шляху користувача (Customer Journey Map)* – аналіз взаємодії користувача з продуктом на різних етапах його використання;
- *Тестування прототипів* – поєднання спостереження, інтерв'ю та кількісного аналізу результатів взаємодії користувачів із продуктом;
- *Дослідження користувацького досвіду* – комплексне вивчення поведінки, потреб та оцінок користувачів із застосуванням різних методів збору даних.

Для магістерських робіт з графічного дизайну рекомендується використовувати комплекс методів, що поєднують теоретичний аналіз, емпіричне дослідження, проєктну діяльність та оцінювання результатів проєктування. Обрані методи повинні відповідати поставленій меті, завданням, об'єкту та предмету дослідження і бути відображені у вступі кваліфікаційної роботи.

Приклад того, як це має виглядати у вступі (шаблон):

У процесі дослідження використано такі методи: аналіз і синтез для опрацювання теоретичних джерел; історико-мистецтвознавчий та порівняльний аналіз – для вивчення розвитку та сучасних прикладів дизайну; візуально-композиційний аналіз – для дослідження художніх засобів; проєктний метод і метод моделювання – для створення практичної частини кваліфікаційної роботи.

ДОДАТОК М

Орієнтовний зразок-шаблон рецензії на кваліфікаційну роботу

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності В2.01 Графічний дизайн освітньо-професійної програми 2.В2.01.01 «Графічний дизайн»

Автор та тема кваліфікаційної роботи. Прізвище І. П. Повна назва кваліфікаційної роботи (як в наказі). Кваліфікаційна робота другого (магістерського) рівня вищої освіти. Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, 202█. █ с.

Актуальність теми дослідження. Оцінюється відповідність теми сучасним тенденціям розвитку графічного дизайну, її значущість для науки, освіти, культури, бізнесу або креативних індустрій.

Приклад: Дослідження має високу наукову та практичну цінність, оскільки пропонує системний підхід до вирішення професійних завдань, що є критично важливим для креативних індустрій.

Оцінка змісту та структури роботи. Охарактеризується логіка побудови роботи, відповідність структури поставленій меті та завданням, повноту розкриття теми, якості теоретичного та аналітичного дослідження.

Приклад: Кваліфікаційна робота складається із вступу, трьох розділів, висновків до трьох розділів, загального висновку, списку використаних джерел, додатків. Загальний обсяг роботи складає 90 сторінок. Структура кваліфікаційної роботи вирізняється чіткою логікою викладу та послідовністю розкриття теми, що свідчить про глибоке опрацювання автором методологічного апарату дослідження. Композиція роботи повністю відповідає поставленій меті та завданням: від теоретичного обґрунтування концептуальних засад графічного дизайну до практичної апробації запропонованих рішень.

Оцінка дослідницької складової. Слід оцінити рівень опрацювання наукових джерел; обґрунтованість методів дослідження; якість аналізу аналогів та передпроектного дослідження; аргументованість висновків; рівень самостійності дослідження.

Приклад: Дослідницька складова роботи заслуговує на високу оцінку завдяки ґрунтовному опрацюванню сучасних наукових джерел, зокрема залученню як нормативно-правової бази, так і фахової літератури, що забезпечує наукову валідність дослідження. Автор продемонстрував спроможність до ефективного

вибору та застосування методів дослідження, що відповідають специфіці завдань графічного дизайну.

Оцінка проектно-графічної частини. Оцінюється оригінальність авторської концепції; рівень дизайнерського мислення; функціональність та ефективність проектного рішення; композиційне, стилістичне та колористичне вирішення; якість візуалізації та презентації результатів; можливість практичного впровадження проекту.

Приклад: Проектно-графічна частина кваліфікаційної роботи демонструє високий рівень дизайнерського мислення та креативну оригінальність авторської концепції. Запропоноване проектне рішення вирізняється функціональністю, глибинним розумінням завдань візуальної комунікації та чіткою відповідністю поставленим цілям. Композиційне, стилістичне та колористичне вирішення об'єктів проекту є гармонійним, вираженим та професійно вмотивованим, що підкреслює належну володіння автором сучасними інструментами дизайну.

Практичне значення отриманих результатів. Оцінюється можливість використання результатів дослідження та проектної розробки у професійній діяльності, освітній практиці, культурних, соціальних або комерційних проєктах.

Приклад: Результати проведеного дослідження та розроблені проєктні рішення мають суттєвий практичний потенціал та готові до впровадження у професійну діяльність. Запропонована методологія та візуальний продукт можуть бути ефективно інтегровані в освітній процес підготовки здобувачів спеціальності «Дизайн», зокрема для вдосконалення методичного забезпечення дисциплін професійного циклу.

Переваги кваліфікаційної роботи.

Приклад: Автору вдалося гармонійно поєднати теоретичне дослідження з прикладним проєктним рішенням, що забезпечує цілісність сприйняття роботи. Робота органічно вписана в сучасний дискурс розвитку графічного дизайну, демонструючи розуміння автором впливу візуальних комунікацій на соціокультурні процеси. Робота відповідає встановленим академічним стандартам, демонструє належний рівень володіння інструментами цитування та посилання на джерела. Проектна частина характеризується свіжими композиційними рішеннями та здатністю автора виходити за межі стандартних кліше, що свідчить про наявність творчого потенціалу та професійної зрілості.

Зауваження та рекомендації (за наявності)

Приклад: Попри високий рівень виконання дослідження, вважаємо доцільним висловити наступні зауваження та побажання для подальшого вдосконалення. Рекомендуємо автору в майбутньому звертати більше уваги на порівняльний аналіз вітчизняних та закордонних кейсів, що дозволить глибше висвітлити позицію українського дизайну в європейському контексті.

Слід зазначити, що наведені зауваження мають рекомендаційний характер і не знижують загальної позитивної оцінки роботи.

Загальний висновок. Кваліфікаційна робота [автор роботи] на тему: [назва теми роботи] є завершеним самостійним дослідженням та авторською проєктною розробкою, виконаною на належному науковому та професійному рівні.

Робота відповідає вимогам, що висуваються до кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю В2.01 Графічний дизайн, а її автор(ка) заслуговує на присудження ступеня магістра з графічного дизайну.

Рекомендована оцінка:

(за 100-бальною шкалою)

Рецензент:

(науковий ступінь, вчене звання,
посада, місце роботи)

(підпис)

(ПБ)

*

«» 202 р.

** Підпис рецензента має бути завірений у відділі кадрів установи за основним місцем його роботи.*

ДОДАТОК Н
Орієнтовний зразок-шаблон відгуку наукового керівника
і куратора дизайн-проєкту

ВІДГУК
НАУКОВОГО КЕРІВНИКА ТА КУРАТОРА ДИЗАЙН-ПРОЄКТУ
 на кваліфікаційну роботу здобувача(ки) другого (магістерського) рівня вищої
 освіти
 спеціальності В2.01 Графічний дизайн
 освітньо-професійної програми «Графічний дизайн»

ПІБ здобувача(ки) _____

Тема кваліфікаційної роботи: _____

Науково-методична оцінка роботи. Кваліфікаційну роботу виконано відповідно до затвердженої теми та календарного плану підготовки. У процесі роботи здобувач(ка) продемонстрував(ла) достатній рівень теоретичної підготовки, володіння сучасними методами наукового дослідження, професійними інструментами графічного дизайну та технологіями проєктування.

У роботі здійснено комплексне дослідження проблематики _____, проаналізовано сучасні наукові джерела, професійні практики та актуальні тенденції розвитку галузі. Здобувач(ка) _____ виявив(ла) здатність до самостійного пошуку, аналізу, систематизації та критичного осмислення інформації, що дозволило обґрунтувати авторську концепцію та запропонувати дієві інструменти для вирішення поставлених дизайнерських завдань.

Поставлені мета та завдання дослідження виконані в повному обсязі. Отримані результати мають теоретичне та практичне значення, а сформульовані висновки є логічними, аргументованими та відповідають змісту проведеного дослідження.

Проєктно-графічна частина кваліфікаційної роботи виконана відповідно до поставлених проєктних завдань та результатів проведеного дослідження. Розроблена дизайн-концепція характеризується цілісністю, логічністю, відповідністю визначеній цільовій аудиторії, обґрунтованістю дизайнерських рішень, сучасним візуальним підходом, функціональністю та комунікаційною ефективністю.

Сильні сторони роботи. Представлена кваліфікаційна переконливо демонструє, що здобувач(ка) [ПІБ] досяг(ла) значних успіхів у професійній підготовці. Автор(ка) володіє здатністю до креативного генерування ідей, вміє структурувати ефективні комунікаційні системи та реалізовувати комплексні маркетингові дослідження. У роботі підтверджено навички впровадження концепцій візуальної комунікації у соціокультурний простір, вміння розробляти науково вмотивовані шляхи розв’язання фахових завдань, а також майстерність в управлінні всіма стадіями проєктного циклу — від концептуального задуму до фінального контролю якості. Окремої відзнаки заслуговує розвинене почуття соціальної відповідальності, що інтегроване в художньо-мистецькі практики автора(ки).

Крім того, результати дослідження свідчать про сформованість у автора(ки) кваліфікаційної роботи аналітичних компетенцій. Здобувач(ка) впевнено оперує досвідом провідних українських та іноземних дизайнерів, застосовує сучасний науковий інструментарій для розробки власної творчої візії та активного пошуку національної ідентичності в дизайні. Проєктний процес вирізняється системністю передпроєктного аналізу, що охоплює весь спектр впливових факторів, та вмінням гармонійно поєднувати методи концептуального проєктування з інноваційними технологіями, конструктивною виваженістю, а також високими естетичними та функціональними стандартами галузі.

Особливої уваги заслуговують:

Приклад: Системний підхід автора роботи до формування візуальної ідентичності бренду, що базується на глибокому аналізі психології сприйняття кольору та форми. Автор продемонструвала здатність до гармонійного поєднання класичних засобів композиції з інноваційними цифровими інструментами графічного дизайну. Здобувач освіти виявив високу культуру виконання графічних елементів, що свідчить про досконале володіння ним сучасними дизайнерськими пакетами та технологіями підготовки до друку.

Характеристика роботи студента над дипломним проєктом. Під час виконання кваліфікаційної роботи здобувач(ка) проявив(ла) такі професійні якості:

- самостійність у прийнятті дослідницьких і проєктних рішень;
- відповідальність та дотримання календарного плану;
- здатність працювати з науковими джерелами та професійною літературою;
- навички критичного мислення та аналітичної діяльності;
- уміння інтегрувати результати дослідження у проєктну практику;
- високий рівень творчого мислення;
- здатність генерувати та розвивати проєктні ідеї;
- уміння працювати з дизайн-системами та візуальними образами;
- навички створення якісного цифрового або друкованого продукту;
- уміння професійно презентувати результати проєктування.

Практична цінність висновків і рекомендацій:

Приклад: Виконана робота має значне соціокультурне значення. Запропоновані візуальні рішення сприяють зміцненню культурної ідентичності та можуть бути інтегровані в актуальні проекти музейної справи, виставкового дизайну чи соціальної реклами. Практична цінність висновків полягає у доведенні ефективності використання методів візуальної комунікації для актуалізації національного культурного надбання у сучасних цифрових медіа.

До окремих недоліків роботи можна віднести:

Приклад: – недостатню деталізацію деяких етапів передпроектного аналізу в контексті розширення цільової аудиторії;

– потребу в більш детальному обґрунтуванні архітектури бренду з урахуванням конкурентного аналізу на вітчизняних та міжнародних ринках, що могло б посилити стратегічну вагу запропонованих рішень;

– необхідність більш детального обґрунтування вибору акцентних шрифтів та текстових шрифтових пар з точки зору їхньої читабельності.

Зазначені зауваження не мають принципового характеру та не впливають на загальну позитивну оцінку кваліфікаційної роботи.

Загальна оцінка кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота та її проектно-графічна частина відповідають вимогам, встановленим для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю В2.01 Графічний дизайн, демонструють сформованість загальних і фахових компетентностей здобувача(ки), а також готовність до професійної діяльності у сфері графічного дизайну.

Вважаємо, що кваліфікаційна робота виконана на високому фаховому рівні у відповідності до Методичних рекомендацій до виконання та оформлення кваліфікаційної роботи, затверджених Вченою радою факультету образотворчого мистецтва і дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка « » червня 2026 року, протокол № і цілком заслуговує оцінки балів, а її автор(ка) може бути рекомендований(а) до захисту перед Екзаменаційною комісією.

Науковий керівник:

науковий ступінь, вчене звання, посада

	
(підпис)	(ПІБ)

Куратор дизайн-проєкту

науковий ступінь, вчене звання, посада

	
(підпис)	(ПІБ)

« » 20 р.