

ПРОТОКОЛ № 4

засідання кафедри образотворчого мистецтва
Інституту мистецтв
Київського університету імені Бориса Грінченка

від 14. 04. 2021 р.

Присутні: Школьна О. В. – завідувач кафедри; Буйгашева А.Б. – професор; Братусь І. В. – доцент; Варивончик А. В. – доцент; Зайцева В. І. – доцент; Коновалова О. В. – доцент; Крюкова Г. О. – доцент; Михалевич В. В. – доцент; Волкова Л. М. – старший викладач; Задніпрський Г. Т. – старший викладач; Кашшай О. С. – старший викладач; Прохорова Н. А. – старший викладач; Стрельцова С. В. – старший викладач; Барбалат О. В. – викладач; Крюк О. О. – викладач; Мостовщикова Д. О. – викладач; Попінова О. М. – викладач.

Секретар кафедри: Гунька А. М.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про правила прийому екзаменів в період атестаційних тижнів студентів денної форми навчання спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» освітнього рівня першого (бакалаврського) і вимоги до складу комісій.
2. Про результати обговорення нових редакцій освітньо-професійних програм 023.00.01 Образотворче мистецтво першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» зі стейкхолдерами та представниками академічної спільноти.
3. Про результати вибору навчальних дисциплін студентами 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» освітнього рівня першого (бакалаврського) з Каталогу вибіркових дисциплін.

СЛУХАЛИ: Школьну Ольгу Володимирівну, завідувача кафедри образотворчого мистецтва про:

1. Правила прийому екзаменів в період атестаційних тижнів студентів денної форми навчання спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» освітнього рівня першого (бакалаврського) і вимоги до складу комісій.
2. Результати опитування академічної спільноти, представників роботодавців та обговорення освітньо-професійних програм 023.00.01 Образотворче мистецтво першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» з рецензентами. Так, протягом 2020 – 2021 рр. відбулося анкетування студентів, випускників та роботодавців шляхом опитування.

В обговоренні взяли участь 51 учасник освітнього процесу (42 студенти та 9 випускників) і 5 представників роботодавців (Царінова Н.Л., директор

КДХШ №1; Андреева Г. Б., заступник директора Дитячої школи мистецтв № 5; Мезенцева О.І., заступник директора з навчально-виховної роботи середньої загальноосвітньої школи I-III ступенів №195 ім. В.І. Кудряшова м. Києва; Зіненко Т. М., Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», завідувач кафедри образотворчого мистецтва; Удріс-Бородавко Н. С., КНУКіМ, завідувачка кафедри графічного дизайну)

Студентам та випускникам задавалися наступні питання:

1. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньої програми (ОП) для успішної роботи за фахом?
2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте/вивчали, необхідні для Вашої професійної діяльності?
3. Чи влаштовує Вас перелік дисциплін вибіркового блоку (спеціалізації)?
4. Які дисципліни з вибірових блоків (спеціалізацій) Ви би замінили? Чому? (відповідь аргументуйте)
5. Чи є прозорим та чесним оцінювання знань?
6. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітній програмі Вашої спеціальності?
7. Чи забезпечує зміст освітньої програми можливість працевлаштування випускника?
8. Що на Вашу думку, слід додати чи виключити в освітній програмі для Вашої спеціальності?
9. На Вашу думку, чи покращать якість освітнього процесу змінити в освітній програмі? Чи є вони доцільними? (відповідь аргументуйте)

Роботодавці ж відповідали на питання:

1. Чи достатній, на Вашу думку, набір дисциплін освітніх програм (ОП) для успішної роботи за фахом?
2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які вивчають студенти, необхідні для їх професійної діяльності?
3. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітніх програмах?
4. Чи забезпечує зміст освітньої програми можливість працевлаштування випускника?
5. Що на Вашу думку, слід змінити в освітній програмі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація? (відповідь аргументуйте)

Відповідно до таємного опитування студентів було отримано наступні результати:

1. **Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньої програми (ОП) для успішної роботи за фахом?**

Так – 22 (43,1%)

Ні – 7 (13,7%)

Частково – 20 (39,2%)

Інше – 2 (4%): Багато зайвих предметів, які не несуть у собі фундаменту для подальшого розвитку і які можна було б замінити на більш сучасні предмети вивчення (наприклад, сучасний світовий арт ринок); ні, багато матеріалу відсутнє, головна фраза викладачів «вища освіта – це самоосвіта», а нащо тоді Ви потрібні?

2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте/вивчали, необхідні для Вашої професійної діяльності?

Так – 9 (17,6%)

Ні – 22 (43,1%)

Частково – 17 (33,3%)

Інше – 3 (6%): половина зовсім не потрібна, судячи ще з того, що ми вивчаємо все аби як, просто галочку поставили, що така дисципліна пройдена; Основні дисципліни були важливими та необхідними; Вважаю що деякі дисципліни, які вивчаються дуже стисло, повинні даватися на першому курсі, а далі обиратися за вибором студента. Якщо ж в програмі головне це вивчити тільки основи предмету, тоді питань нема.

3. Чи влаштовує Вас перелік дисциплін вибіркового блоку (спеціалізації)?

Так – 24 (47,1%)

Ні – 6 (11,8%)

Частково – 20 (39,2%)

Інше – 1 (2%): Саме вибіркові дисципліни не влаштовували, бо в момент вибору певний блок дисциплін не можна було вибрати через технічні неполадки в системі.

4. На питання «Які дисципліни з вибірових блоків (спеціалізацій) Ви би замінили? Чому? (відповідь аргументуйте)» відповіло 23 студенти

- Троє студентів пропонують внести наступні зміни: історія, лідерство все що не пов'язане з мистецтвом забрати, додати більше практики; дисципліни, які не пов'язані з художньою діяльністю і ті, які не впливають на їх ріст прибрати (педагогіка, психологія, лідерослужіння, методики викладання ОМ); хотілось би більше дисциплін пов'язаних з обраною спеціальністю, а не психологію (наприклад)

- 2 особи зауважили, що предмети з комп'ютерними технологіями потребують коректування, тому що недостатньо продумана програма, чи то не вистачає самого програмного забезпечення; моделювання реклами змінити на комп'ютерну графіку (Фотошоп, Ілюстратор)

- 6 осіб висловили бажання замінити ДПМ (вишивка, кераміка, батик, металообробка): У сучасних школах дітям не цікаво вивчати ці напрями. А студентам і подавана. Вишивку можна давати як теорію у контексті культурної спадщини, так само як і петриківку та витинанку. Круто що це є, але більше не актуально. Щодо кераміки та батику – на власний вибір студента або тільки ювелірам, адже майбутньому педагогу вивчення металообробки не є такою необхідністю, аніж, наприклад, вивчення психологічних особливостей підліткового віку. Так майбутні викладачі, принаймні навчаться розуміти реальні потреби сучасних школярів; ювелірні

техніки – вивчення такої складної теми в 2 півріччі 4 курсу, коли є достатньо інших предметів і завдань, більш наближених до спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація є непотрібним і складним. Також я би прибрала реставрацію – предмет чудовий, викладач цікавий, проте люди роками навчаються, щоб бодай щось опанувати в цій сфері, поверхнєве вивчення теорії цього предмету на 4 курсі є недоцільним; не розумію навіщо вишивка на спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, в мене не вистачає часу на вишивку, це доволі довгий процес, на який не залишається часу через інші дисципліни; на мою думку, було б доцільно замінити ДПМ на дисципліну, яка пов'язана з паперопластикою та квілінгом, тому що у школі діти багато працюють в цьому напрямку. Саме тому майбутній викладач повинен особливо орієнтуватися у цих спрямуваннях.

- 3 особи висловилося, що нічого не потрібно змінювати.
- Також було отримано низку рекомендацій від студентів, а саме: я вважаю, що Техніки графіки та шрифти це зайві предмети, які мені не цікаві. І навряд чи вони допоможуть влаштуватися на роботу; Скульптура, Друкована графіка – я вважаю, що в зв'язку з ситуацією із Ковідом потрібно покращити програми, спрямовані на ефективність навчання в домашніх умовах; Ілюстрація – предмет, який не є стосовним ані до живопису, ані до графіки. Є більш коректним його використання у форматі іншого напрямлення, набору людей, які хочуть займатися тільки ілюстрацією. Але у той самий час краще збільшити кількість годин композиції, історії мистецтв, предметів які більш потрібні для живопису. А для дизайну – колористики та арт терапії; додала б можливість обрати більше; Київ Квест (просто погуляти по Києву, нащо??? Краще вже обходити цікаві музеї а не кладовища). Техніки станкового живопису (малюємо як самі вміємо, майже нічого не розказують). Композиція (у мене в художній школі більше розповідали ніж зараз, почитайте у книзі, а мені на парі книжки читати? чи краще викладач розповість нюанси); не знаю як зараз відбувається процес обрання вибіркового дисциплін, але на моєму першому курсі виникли технічні проблеми і довелось вибирати дисципліни з інших структурних підрозділів без змоги вибрати фахові дисципліни; Пластична анатомія має бути як мінімум з 2 курсу і не вибірковою компонентом, а як обов'язковий; можливо я б змінила методику викладання на більш сучасний формат, а не самі дисципліни, так як є багато нових можливостей в наші часи.

5. Чи є прозорим та чесним оцінювання знань?

Так – 26 (51%)

Ні – 3 (5,9%)

Частково – 21 (41,2%)

Інше – 1 (2%): В більшості випадків оцінка знань відбувалась прозоро і чесно.

6. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітній програмі Вашої спеціальності?

Так – 28 (54,9%)

Ні – 11 (21,6%)

Частково – 11 (21,6%)

Інше – 1 (2%): У сучасному світі важливо вміти продавати свої послуги. Арт-менеджмент, це інший напрямок, він про проектну діяльність. Хотілося би предметів, чи заходів, які дозволяють монетизувати своє мистецтво.

7. Чи забезпечує зміст освітньої програми можливість працевлаштування випускника?

Так – 9 (17,6%)

Ні – 15 (29,4%)

Частково – 25 (49%)

Інше – 2 (4%): Частково. Все ще стоїть проблема актуальності тих дисциплін, які пропонують ОМ; частково, адже в будь-якому випадку потрібен досвід для успішного працевлаштування.

8. На питання «Що на Вашу думку, слід додати чи виключити в освітній програмі для Вашої спеціальності?» відповів 31 студент, надавши наступні побажання:

- 9 осіб відповіло, що необхідно більше годин для практичних занять з фаху, додати сучасні техніки, додати пленер та виїзні поїздки, скоротити години не профільних дисциплін; залишити тільки основні предмети. Рисунок, живопис, композиція, анатомія та історія мистецтв, це головні предмети які мають залишитися. А ще можна додати предмет по працевлаштуванню у ХХІ столітті; додати більше годин на роботу з природою (Рисунок, Живопис) та більше годин в майстерні друкованої графіки.
- 6 осіб висловилося, що необхідно додати маркетинг, менеджмент, дисципліни, які вивчають арт-ринок, та працевлаштування художників, сучасні можливості, створення та розкрутку власного бренду.
- 4 студента порекомендувало виключити/зробити за бажанням дисципліни декоративно-прикладного мистецтва, комп'ютерну графіку, один з них пропонує додати шрифти з графіки, дуже цікавить ця тематика.
- 3 здобувачів зауважило, що є необхідність введення в освітній процес дисципліни, які включають в себе вимоги до людини сьогодення, адже в наш час настала ера технологій та бізнесу, тому від навчання хотілося б отримувати знання, які не будуть поступатися сьогоденним популярним профільним курсам, спеціалізованим саме на унікальності матеріалу, який вони пропонують для вивчення.
- 5 осіб порекомендувало зробити програму логічно побудованою, осучаснити сам процес навчання та інтегрувати більше інновацій до програми, адже частково програма застаріла. Також їм не вистачало дисциплін про діджитал, на яких не тільки скажуть що є такі і ось такі програми, а ще й дадуть пласт знань використання хоча б фотошопу. Адже при працевлаштуванні це одна з найпоширеніших та необхідних працедавцю програм.
- 3 студента відповіли, що прибирати нічого не потрібно. Один з них висловився, що було би не погано на предметі «історії мистецтв» приділити

більше уваги сучасному мистецтву, як розвивається і що популярно, можливо зробити це окремим предметом.

- Двоє порекомендували прибрати фізкультуру та Київ Квест.

9. На питання «На Вашу думку, чи покращать якість освітнього процесу змінити в освітній програмі? Чи є вони доцільними? (відповідь аргументуйте)» відповіло 24 респондента, підтримуючи зміни, вважаючи, що:

- треба змінити якість освітнього процесу, бо на сьогодні багато з того, що пропонує Інститут вже застаріло і мало допомагає студенту влаштуватися на гарну роботу

- головна проблема тієї програми, за якою навчалися попередні потоки ОМ у тому, що вони не осучаснені. Тобто необхідно розуміти що хрестиком зараз в ручну ніхто не вишиває, для цього є спеціальні машинки, де ти спершу малюєш у діджитал-програмі ескіз. Наразі ми живемо у прогресивну епоху, де штучний інтелект часто перетинається з мистецтвом і показує доволі круті результати. Тому, на мою думку, щоб випускати пристосованих до сучасних вимог працедавців студентів потрібно осучаснити освітню програму ОМ.

- наразі система досить застаріла і не вчить студентів та студенток сучасним тенденціям у мистецтві, ринку тд. І більш зосереджена на тому, що випускники стануть викладачами для дітей. Я б змістила фокус з навчання викладацької діяльності яка, до речі, викладається дуже застаріло, на розкриття творчого потенціалу і розширення творчих завдань, їх осучаснення.

- є доцільним додати зміни в програмі на основі інновацій. Додати нові завдання, більше практики та покращити взаємодію вчителів зі студентами.

- можливо, але враховуючи організацію освітньої програми університетом не можу конкретно передбачити. Якщо залишити найближчі до спеціальності предмети, і виключити зайві, що забирають приблизно половину часу, якість робіт по інших дисциплінах буде вище, як і підготовленість студентів. Вивчення олійного живопису - на 2 курсі, це була б можливість більше володіти матеріалом до закінчення університету. До того ж, якщо додати вивчення анатомії, більше колористики, композиції та перспективи (але таке вивчення, що дало б змогу застосувати ці знання практично у своїх роботах), продуктивність зросте на 3-4 курсах за рахунок вже набутих знань.

- в сучасному суспільстві головне постійний розвиток та впровадження модерних методик та технік в навчанні.

- зміни потрібні завжди, так як постійно додається нова інформація та засоби її отримання (дистанційка), тому програму потрібно змінювати часто.

За результатами опитування роботодавців було отримано наступні дані:

1. Чи достатній, на Вашу думку, набір дисциплін освітніх програм (ОП) для успішної роботи за фахом?

Так – 4 (100%)

2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни , які вивчають студенти, необхідні для їх професійної діяльності?

Так – 4 (100%)

3. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітніх програмах ?

Так – 3 (75%)

Частково – 1 (25%)

4. Чи забезпечує зміст освітньої програми можливість працевлаштування випускника?

Так – 3 (75%)

Частково – 1 (25%)

5. Що на Вашу думку, слід змінити в освітній програмі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація? (відповідь аргументуйте)

- Пропоновані оновлені Освітні програми у повній мірі відповідають стандарту і сприяють набуванню здобувачами якісних фахових знань, умінь і навичок за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація. Важливим і своєчасним є запровадження у систему практичної підготовки таких інновацій як урбаністичний пленер, галерейно-виставкова діяльність без відриву від виробництва. А також внесення до переліку актуальних для бакалавра дисциплін педагогічного і менеджерського спрямування (інклюзивна освіта, галерейна та виставкова діяльність тощо). Такий міждисциплінарний підхід є вимогою часу, і в той же час, він забезпечуватиме поглиблене знайомство фахівця з різними сферами своєї професійної діяльності. Запропоновані освітні програми безперечно сприятимуть покращенню якості надання освітніх послуг здобувачам вищої освіти.

- Предбачити більше годин для вивчення методики викладання фахових дисциплін, бо це важливо при подальшій роботі випускників в якості викладачів у закладах освіти.

- Представлені програми забезпечують високий рівень підготовки фахівців у зазначеній галузі, формують всі необхідні компетентності і надають програмні результати. Розглянути збільшення годин на опанування знань, вмінь і навичок з digital-арту, адже сьогодні вельми актуальним є ілюстрування або виконання художніх творів іншого напрямку в електронній формі (або передбачити цей вид художньої діяльності у модулях запланованих навчальних дисциплін)

Також нові редакції освітньо-професійних програм 023.00.01 Образотворче мистецтво першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» були надані для ознайомлення та обговорення рецензентам та фахівцям галузі. Так,

рецензентами освітньо-професійних програм 023.00.01 Образотворче мистецтво виступили Рибалко С. Б., доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри мистецтвознавства, літературознавства та мовознавства Харківської державної академії культури; Роготченко О. О., доктор мистецтвознавства, професор, головний науковий співробітник відділу теорії та історії культури ІПСМ НАМ України. Роготченко О. О. зазначив, що освітньо-професійна програма 023.00.01 «Образотворче мистецтво» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація відповідає вимогам та запитам сучасного ринку праці як України, так і за кордоном, розроблена на достатньому науково-професійному рівні і може бути рекомендована до впровадження в освітній процес Київського університету імені Бориса Грінченка. Навчальний план підготовки магістрів зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» містить повний перелік дисциплін, що розподілені з розрахунку комплексного вивчення взаємопов'язаних дисциплін. Склад навчальних дисциплін повною мірою відповідає формуванню тих компетентностей, які задекларовані в профілі програми, та забезпечує програмні результати навчання і сприяє підготовці конкурентоспроможних фахівців з образотворчого мистецтва здатних розв'язувати складні задачі та практичні проблеми у галузі образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва та реставрації або у процесі навчання, що передбачає проведення наукових досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог. В рецензіях на освітньо-професійні програми 023.00.01 «Образотворче мистецтво» Рибалко С. Б. зазначила, що номенклатура навчальних дисциплін, яка наведена в навчальних планах, відповідає галузі знань і спеціальності, має достатній обсяг, вдало розподілена для формування загальних і фахових компетентностей, дозволяє скласти однозначне уявлення про сутність підготовки бакалаврів та магістрів з образотворчого мистецтва за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація».

Залучення до вдосконалення ОП зовнішніх стейкхолдерів підтверджують відгуки роботодавців Литвинець Ю. О., генерального директора Національного художнього музею України, яка зауважила, що запропонована кафедрою образотворчого мистецтва Київського університету імені Бориса Грінченка освітньо-професійна програма 023.00.01 «Образотворче мистецтво» містить необхідні загальні та фахові освітні компоненти, опанування яких дозволяє забезпечити якісну фахову підготовку магістрів образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації відповідно до сучасних вимог ринку праці, що свідчить про необхідність її практичного використання; Сидорук Т. С., заступника директора з навчально-виховної роботи загальноосвітнього циклу Державної художньої середньої школи імені Т.Г.Шевченка зазначила, що освітня програма програма першого (бакалаврського) рівня передбачає формування у здобувачів здатності до творчого пошуку, організації та проведення

креативних заходів на основі компетентнісного підходу та практико орієнтованого навчання. Особливості освітньої програми полягають у орієнтації на актуальні дисципліни та значну роль практичної підготовки, в рамках яких студент визначає професійну кар'єру; Андреевої Г. Б., заступника директора Київської дитячої школи мистецтв № 5 Оболонського району м. Києва, яка акцентувала увагу, що в освітньо-професійній програмі 023.00.01 «Образотворче мистецтво» установлені галузеві кваліфікаційні вимоги до діяльності випускника першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Здобувши передбачені в програмі компетентності, випускники будуть здатні виконувати типові для мистецької освіти функції та завдання, що дозволить їм обіймати первинні посади в установах, які підпорядковані сферам культури, мистецтва, освіти; в художніх майстернях, у різноманітних фондах, спілках, фундаціях мистецького спрямування, музеях, мистецьких і культурних центрах тощо; Царінової Н. Л., директора Київської дитячої художньої школи № 1 Солом'янського району м. Києва, яка наголосила, що в сучасних умовах мистецька освіта постійно видозмінюється, а підготовка кваліфікованих працівників доволі складний процес. В цьому процесі основна увага надається формуванню фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі у галузі образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації творів мистецтва або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій, положень і методів мистецької діяльності та характеризується певною невизначеністю умов. Відповідно, на сьогодні нагальною потребою навчальних закладів є підвищення якості підготовки фахівців у галузі образотворчого мистецтва. При цьому здійснюється акцент на високому рівні професійної підготовки до виконання творів мистецтва в техніках рисунку, живопису, вільної та друкованої графіки, художньої кераміки й металу та художнього текстилю і зазначена ОПП 023.00.01 «Образотворче мистецтво» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в повній мірі відповідає даним запитам.

Відповідно до отриманих побажань та зауважень від стейкхолдерів та з огляду на результати навчання, які передбачені стандартами вищої освіти в освітніх програмах 023.00.01 «Образотворче мистецтво» були внесені наступні зміни:

- Першого (бакалаврського) рівня
- Скорочено обсяг навчальної дисципліни «Декоративно-прикладне мистецтво»;
- Змінено дисципліну «Комп'ютерна графіка» на «Діджитал-арт та ві-ар технології»;
- Введено дисципліну «Сучасне мистецтво та тривимірні арт-об'єкти»;
- Задля забезпечення наукової складової в ОП введено дисципліну «Основи наукових досліджень в галузі образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації»;
- Змінено дисципліну «Галерейна та виставкова діяльність» на «Світовий арт-ринок та монетизація мистецтва»;

- Дисципліна «Пластична анатомія» викладатиметься з 2 курсу.
 - Другого (магістерського) рівня
 - Навчальну дисципліну «Художня культура» зорієнтована на вивчення візуальних практик ХХ – ХХІ століть, перейменовано на «Художня культура ХХ-ХХІ ст.» та передбачено вивчення сценографії;
 - Задля посилення наукової складової в ОП введено дисципліну «Методологія наукових досліджень в галузі образотворчого мистецтва» та Виробничу практику (дослідницьку);
 - Введено дисципліну «Основи наукової реставрації творів декоративного мистецтва»;
 - Для формування РН щодо захисту авторських прав передбачено ОК «Арт-менеджмент та інтелектуальна власність в галузі»;
 - Введено дисципліну «Теорія та методика викладання фахових дисциплін».
3. Результати вибору навчальних дисциплін студентами 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» освітнього рівня першого (бакалаврського) з Каталогу вибіркових дисциплін.

УХВАЛИЛИ:

1. Розробити програми екзаменів та критерії оцінювання екзаменаційних робіт для студентів денної форми навчання спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» освітнього рівня першого (бакалаврського).
- 2.1. Науково-педагогічним працівникам оновити зміст робочих програм навчальних дисциплін освітньо-професійних програм 023.00.01 Образотворче мистецтво першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» відповідно до зауважень та рекомендацій стейкхолдерів.
- 2.2. Клопотатися перед Вченою радою Інституту мистецтв та Університету щодо затвердження нових редакцій освітньо-професійних програм 023.00.01 Образотворче мистецтво першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація».
3. Науково-педагогічним працівникам, дисципліни яких було обрано, розробити робочі навчальні програми та подати пропозиції до Каталогу на 2021-2022 н.р.

Завідувач кафедри
образотворчого мистецтва



Ольга ШКОЛЬНА

Секретар кафедри



Анна ГУНЬКА