

**Полтавський національний педагогічний університет
імені В.Г. Короленка**

Міністерство освіти і науки України



***РОЗВИТОК ТЕХНОЛОГІЧНОЇ
ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ В РУСЛІ
НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ
ШКОЛИ***

ПОЛТАВА – 2023

Міністерство освіти і науки України
Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка
Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Полтавська академія неперервної освіти імені М.В. Остроградського
Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Уманський державний університет імені Павла Тичини
Український державний університет імені Михайла Драгоманова
Криворізький державний педагогічний університет
Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка

РОЗВИТОК ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ В РУСЛІ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

*Всеукраїнської науково-практичної конференції кафедри теорії і методики
технологічної освіти Полтавського національного педагогічного
університету імені В.Г. Короленка
29 вересня 2023 року*

Полтава – 2023

УДК

УДК 373.5.016:62/64]:37.014.3

Р64

Розвиток технологічної освітньої галузі в руслі Нової української школи: збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (29 вересня 2023 року) / За заг. ред. проф. В.П. Титаренко, А.Ю. Цини; Полтав. нац. пед. ун-т імені В.Г. Короленка, каф. теорії і методики технологічної освіти. Полтава : ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2023. 515 с.

У збірнику матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка містяться науково-методичні статті, в яких висвітлені: теорія і практика реформування Нової української школи; продукування інноваційних ідей та цінностей в умовах сучасної освітньої практики; інноваційні досягнення у сфері технологічної освітньої галузі; пропаганда цінностей вітчизняної технологічної освіти засобами просвітницької комунікації; регіональні проблеми та перспективи сучасної технологічної освіти; творчий внесок наукових шкіл, учених та працівників шкіл у розвиток сучасної технологічної освіти.

Розраховано на науковців, докторантів, аспірантів, викладачів і студентів навчальних закладів системи освіти та культури різних рівнів акредитації.

УДК

УДК 373.5.016:62/64]:37.014.3

Р64

Відповідальність за автентичність цитат, правильність фактів і посилань несуть автори статей.

© Колектив авторів, 2023

© ПНПУ імені В.Г.Короленка, 2023

2. Мурсамітова І. А. Національно-патріотичне виховання як засіб формування соціальних та життєвих компетентностей учнів / І. А. Мурсамітова, Т. В. Гарбузюк. Київ: Кондор, 2016. № 6. С. 252-259.

3. Практична педагогіка виховання: посібник з теорії та методики виховання/ За редакцією Красовицького М. Ю. Упорядник Іванюк Г. І. Київ. Івано–Франківськ: «Плай», 2000. С. 27-40.

ФІРМОВИЙ СТИЛЬ ЯК СКЛАДОВА КОРПОРАТИВНОГО ІМІДЖУ: ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ВИДАВНИЦТВА "МУЗА")

Натарова В. В.

здобувач вищої освіти

Київський університет імені Бориса Грінченка,
м. Київ

У дослідженні розглядаються основні етапи формування фірмового стилю на прикладі видавництва «Муза», що можуть бути корисними для дизайнерів, створювачів брендингу та всіх, хто цікавиться темою дизайну фірмового стилю.

Фірмовий стиль є важливою складовою корпоративного іміджу компанії, відіграючи значну роль у формуванні того, як громадськість сприймає організацію та взаємодіє з нею. Більшість людей виявляє значний інтерес до візуального контенту, що призводить до активного використання компаніями графічних матеріалів для ідентифікації своєї цільової аудиторії та поширення інформації про свої продукти.

Тема фірмового стилю досліджувалася багатьма науковцями та фахівцями з різних галузей знань.

Дробо Кевін - професор маркетингу в Такінгтонській школі бізнесу у Дартмутському коледжі і відомий своїми дослідженнями та роботою в галузі брендингу і маркетингу[1], Олена Мороз, яка є відомою в галузі маркетингу та брендингу[2], Джеймс Фелічі - пропрацював у поліграфії – у редакційній та виробничій сферах – понад 30 років[3], Девід Огілві, який був засновником рекламної агенції Ogilvy & Mather і відомий своєю роботою над такими брендами, як Rolls-Royce, Dove, та Shell. Його книга "Огілві про рекламу" стала класикою в галузі реклами та маркетингу, і вона надає цінний внесок у розуміння та практику реклами та багато інших [4].

Актуальність теми полягає у спрямованості на значення корпоративного іміджу, практичний кейс, аналіз, роль дизайну в брендингу, стратегії диференціації та вплив на бізнес-результати.

У сучасному висококонкурентному бізнес-середовищі організації в різних галузях усвідомлюють важливість створення сильного та характерного корпоративного іміджу. Корпоративний імідж охоплює уявлення, переконання та асоціації про компанію. Вирішальним елементом побудови та підтримки корпоративного іміджу є розробка ефективного фірмового стилю.

Видавнича галузь, яка характеризується своєю творчістю та інтелектуальними пошуками, значною мірою покладається на сприйняття та репутацію, яку вона передає своїй цільовій аудиторії. Фірмовий стиль, прийнятий видавництвом, відіграє фундаментальну роль у формуванні цього сприйняття. Поєднуючи візуальні, вербальні та емпіричні елементи, чітко визначений корпоративний стиль забезпечує послідовність і узгодженість у спілкуванні організації та взаємодії з її зацікавленими сторонами.

Досліджуючи базові елементи, які сприяють цьому, ми прагнемо надати цінну інформацію про розробку та впровадження ефективного корпоративного стилю у видавничій галузі.

У зв'язку із зазначеною метою ставляться такі завдання:

- проведення огляду літератури: Перше завдання передбачає проведення ретельного огляду відповідної літератури та джерел для збору інформації та розуміння понять корпоративного стилю, корпоративного іміджу та їх взаємозв'язку. Це допомагає створити теоретичну основу роботи;

- вивчення основних принципів формування фірмового стилю: це завдання передбачає виявлення та дослідження ключових принципів і факторів, які сприяють формуванню ефективного фірмового стилю. Він може включати такі елементи, як узгодженість, узгодженість із цінностями, увага до деталей, адаптивність та інші, які мають відношення до видавництва «Муза»;

- оцінка впливу фірмового стилю на корпоративний імідж: Це завдання передбачає аналіз того, як фірмовий стиль «Муза» впливає на формування її корпоративного іміджу. Він включає оцінку сприйняття, репутації та загального враження від видавництва серед зацікавлених сторін на основі візуальних елементів і вибору дизайну, використаного у фірмовому стилі;

– висновки: це завдання передбачає узагальнення результатів аналізу фірмового стилю «Муза» та його впливу на корпоративний імідж. Зроблено висновки щодо ефективності фірмового стилю та його відповідності бажаному іміджу видавництва.

– презентація результатів: останнє завдання передбачає представлення результатів дослідження, аналізу та рекомендацій у чіткій та послідовній формі, дотримуючись відповідних академічних або професійних інструкцій з написання.

Отже, у науковій роботі на тему: «Фірмовий стиль як складова корпоративного іміджу: основні принципи формування на матеріалі видавництва «Муза» досліджується значення фірмового стилю у формуванні корпоративного іміджу. Через аналіз видавництва «Муза» висвітлюється успішне застосування принципів корпоративного стилю, ключові принципи його формування, позитивний вплив на корпоративний імідж і результати бізнесу.

Список використаних джерел

1. Дробо Кевін. Секрети сильного бренду: Як досягти комерційної унікальності. Миколаїв : Альпіна Бізнес Букс, 2005.
2. Мороз О.В. Теорія сучасного брендингу: О.В. Мороз, О.В. Пашенко, Вінниц. держ. техн. ун-т. Вінниця: Універсум-Вінниця, 2003.
3. Джеймс Фелічі. Типографіка. Шрифт, верстка, дизайн. 2-ге видання.СПб., 2014.

ТЕХНОЛОГІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК ОСНОВА СТРУКТУРИ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ

Чорна В. І.

магістрантка факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка,
м. Полтава

На межі ХХ та ХХІ століть світова спільнота здійснила черговий технологічний прорив. З огляду на це було визначено і сформульовано нові вимоги до освіти ХХІ століття.

Майбутня система освіти повинна вміти готувати творців і підприємців, людей, здатних створювати та впроваджувати інновації, здатних долати опір середовища, діяти в умовах невизначеності й дефіциту

ресурсів. Провідна роль у цьому процесі у школі належить трудовому навчанню, яке має в кожного учня сформувані основи такої готовності.

Нині науковці визначають такі концепції технологічної освіти: раціоналістичну та гуманістичну [2].

Раціоналістична концепція передбачає формування в учнів певного типу дій (поведінки) на основі ефективних методів засвоєння ними знань, умінь, навичок і пізнавальних здібностей, які вони можуть продемонструвати.

Гуманістична концепція передбачає зорієнтованість на розвиток і саморозвиток особистості учня, визнання його самоцінності, створення умов для творчої самореалізації.

З огляду на вимоги часу, гуманістична концепція технологічної освіти (трудового навчання) вбачається більш перспективною. Вона ґрунтується на компетентнісному підході до організації навчального процесу на основі проектної діяльності.

Запровадження у вітчизняній освіті гуманістичної особистісно зорієнтованої парадигми забезпечується започаткованою в Україні реформою, яка ґрунтується на проекті нового Закону «Про освіту» та визначає освітню політику держави на найближче майбутнє.

З метою реалізації реформи творчий колектив під керівництвом міністра освіти і науки України Л. Гриневич склав проект «Нова школа. Простір освітніх можливостей». У ньому визначено основні риси випускника нової школи.

Він має бути:

По-перше, цілісною особистістю, усебічно розвиненою, здатною до критичного мислення;

По-друге, патріотом з активною позицією, який діє згідно з морально-етичними принципами і здатний приймати відповідальні рішення;

По-третє, освіченим, усебічно розвиненим, відповідальним громадянином, відкритим до інновацій.

Проект передбачає формування в учнів десяти компетентностей, які є однаково важливими і взаємопов'язаними. Кожну з них учні повинні набувати послідовно та поступово під час вивчення різних предметів на всіх етапах навчання [3].

Серед цих компетентностей є і технологічна, яка й зумовлює зміст сучасного трудового навчання. Отже, для визначення структури та змісту оновленого трудового навчання слід спочатку визначити сенс двох понять:

Сутність технологічної компетентності;

Вимоги теорії змісту освіти.

Що є технологічною компетентністю?

Технологічна компетентність – це здатність особи успішно здійснювати предметно-перетворювальну діяльність для вирішення професійних або навчальних завдань.

Оскільки ми розглядаємо процес навчання, то слід визначитися, які ж навчальні завдання повинні виконувати учні на уроках трудового навчання. Відповідно до чинних навчальних програм із трудового навчання, всі завдання зводяться до здійснення проектно-технологічної діяльності зі створення учнями різноманітних виробів, починаючи з визначення їх необхідності й закінчуючи просуванням на ринку праці [6].

Це передбачає:

Підготовчий етап:

- Визначення необхідності виготовлення виробу;
- Історико технічна розвідка;
- Визначення технічних вимог;
- Пошук аналогів і їх аналіз;
- Обґрунтування конструкції.

Конструкторський етап:

- Опис конструкції;
- Визначення розмірів;
- Складання пропозиції;
- Економічне та екологічне обґрунтування;
- Добір інструментів і матеріалів.

Технологічний етап:

- Розробка технологічних карт;
- Визначення правил техніки безпеки;
- Виготовлення виробу

Підсумковий етап:

- Оцінювання якості та результату практичної роботи;
- Випробування;
- Маркетингові дослідження;
- Реклама;
- Само оцінювання.

Ці етапи і є технологіями, що забезпечують предметно-перетворювальну діяльність [7].

Структуру технологій перетворювальної діяльності доцільно представити у вигляді трьох груп:

технології підготовки та організації предметно-перетворювальної діяльності:

- дослідження науково-технічної, патентної та комерційної інформації;
- конструювання та моделювання;
- організації технологічних процесів;
- організації предметно-перетворювальної діяльності;
- підприємництво.

загальноотрудові технології предметно-перетворювальної діяльності:

- заготівля та добір матеріалів;
- формоутворення деталей;
- складання виробів;
- оздоблення виробів;
- випробування виробів.

загальновиробничі технології предметно-перетворювальної діяльності:

- технічного (інструментальне та сервісне) забезпечення;
- маркетингових досліджень;
- економічного обґрунтування;
- екологічного забезпечення перетворювальної діяльності;
- виробництва та споживання енергії [4].

Вимоги теорії організації змісту середньої освіти

Для того щоб спроектувати зміст технологічної компетентності на зміст навчального предмета, потрібно врахувати низку основних положень з теорії змісту освіти.

По-перше, потрібно чітко уявляти особливості загальної середньої освіти, яка покликана забезпечити системне ознайомлення учнів із закономірностями навколишнього середовища.

По-друге, зміст середньої освіти повинен відповідати дидактичним принципам і науковим вимогам.

1. Особливості світи (за С. І. Гессеном):

- Початкової – фрагментарне ознайомлення з навколишнім середовищем;
- Середньої – системне вивчення закономірностей навколишнього середовища;
- Вищої – наукове вивчення навколишнього середовища.

2. Основні вимоги до змісту освіти (за Н. Є. Мойсенюк):

- Відповідальність змісту освіти рівню розвитку суспільства;

- Відповідальність змісту освіти сучасним потребам та можливостям особи;

- Науковість навчального матеріалу;
- Інтегративність;
- Послідовність;
- Відповідність віковим можливостям;
- Доступність [1].

Модель змісту трудового навчання

Структура трудового навчання може бути представлена такими етапами освоєння складових технологічної компетентності:

5 - 6-ті класи

Технології загально трудової діяльності:

- Заготівля та добір матеріалів;
- Формоутворення деталей;
- Складання виробів;
- Оздоблення виробів;
- Випробування виробів.

7 - 9-ті класи

Технології загальновиробничої діяльності:

- Технічного (інструментальне та сервісне) забезпечення;
- Інформаційного забезпечення перетворювальної діяльності;
- Маркетингові дослідження;
- Економічне обґрунтування;
- Екологічне забезпечення перетворювальної діяльності;
- Енергетичне забезпечення перетворювальної діяльності;
- Зберігання і транспортування виробів.

10 – 12-ті класи

Технології інноваційної діяльності:

- Дослідження науково-технічної, патентної та комерційної інформації;

- Конструювання, моделювання та дизайн;
- Організація технологічних процесів та систем;
- Економічне забезпечення та менеджмент;
- Підприємництво та професійний успіх.

Відповідно до основних компонентів технології, змістовними лініями такої програми трудового навчання є:

- Основи матеріалознавства;
- Основи техніки (з робототехнікою);

- Технологічні процеси та системи;
- Організація (стандарти, умови тощо) предметно-перетворювальної діяльності;
- Оцінювання якості та результату предметно-перетворювальної діяльності.

До цього слід додати такі пояснення:

1. Кожен розділ такої програми має відповідати вивченню певної технології.
2. Зміст програми є стабільним і незалежним від матеріального забезпечення та обраних для освоєння видів діяльності;
3. Вивчення кожного розділу має здійснюватися на політехнічних основах і забезпечувати інтеграцію знань з інших предметів.
4. Робота учнів організовується з використанням доступних матеріалів і обладнання з опорою на доступну школі інфраструктуру.
5. Проектування залишається основним методом навчання, який можна використовувати не лише під час проектування виробів, а й під час вивчення кожного розділу (кожної технології).
6. Варіативна складова змісту забезпечує закріплення вивченого матеріалу та набутих умінь під час проектування виробів на кожному етапі трудового навчання.
7. Змістові лінії такої програми пронизують усі технології предметно-перетворювальної діяльності, тобто всі теми з 5-го по 9-й клас [5].

Технологічна компетентність – це здатність особистості використовувати технології предметно-перетворювальної діяльності для одержання будь-якого продукту.

Ця компетентність забезпечить випускнику Нової української школи можливість не лише особистої реалізації, розвитку та працевлаштування, а й життєвого успіху. Опанувавши такі технології, випускник буде здатний до предметно-перетворювальної діяльності, спрямованої на зміну навколишнього світу на гуманістичних началах, до розвитку економіки держави, до конкуренції на ринку праці й до навчання протягом життя, та найголовніше – здатним повести українську економіку вперед у XXI столітті.

Список використаних джерел

1. Гедзик А. М. Використання методів активного навчання в процесі графічної підготовки майбутніх учителів трудового навчання. Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці

фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми: Збірник наукових праць. У 2-х ч. Ч2. Київ-Вінниця : ДОВ Вінниця, 2002. С.142-147.

2. Заблоцька О. С. Компетентнісний підхід як освітня інновація: порівняльний аналіз. Вісник Житомирського державного університету. Випуск 40. Серія: Педагогічні науки, 2008. С. 63-68..

3. Корець О. М. Компоненти формування технічної компетентності майбутніх учителів технологій. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи. Випуск 51, 2015. С. 143-146.

4. Рябець С. І. Технічна компетентність майбутнього вчителя трудового навчання та технології як основа готовності до професійної діяльності. Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. Умань : 2022, № 1. С. 86-93.

5. Скворцова С. О. Професійна компетентність учителя: зміст поняття. Наука і освіта. 2009. №4. С. 93-95.

6. Торубара, О. М. Особливості професійної підготовки майбутніх учителів в умовах сьогодення. Проблеми підготовки сучасного вчителя : зб. наук. пр. Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. Умань : 2017. Вип. 15. С. 418-425.

7. Ягупов В. В. Провідні методологічні характеристики основних видів компетентності майбутніх фахівців, які формуються у системі професійно-технічної освіти. 2012 Режим доступу URL: <https://core.ac.uk/reader/32309500>.

ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРАКТИКУ ОСВІТНІХ ЗАКЛАДІВ: КРИТЕРІЇ ВІДБОРУ ТА РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ

Мар'яненко І. М.

магістрантка факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка,
м. Полтава

Педагогічні технології складають цілісну освітню метатехнологію навчального закладу і, на відміну від фахових методик викладання навчальних дисциплін, відрізняються більшим ступенем узагальненості, вищими рівнями алгоритмізації, гарантованості результатів та ширшою

сферою застосування. Орієнтація педагогічних технологій визначає підхід до учнів, способи педагогічної взаємодії з ними [3].

Алгоритмічність педагогічних технологій складається з окремих змістових і процесуальних складових, які обумовлюють певний порядок педагогічних дій.

Актуальність розбудови інноваційних технологій визначається недостатньою ефективністю традиційної освіти, орієнтованої на єдність завдань, змісту, методів і форм її організації для всіх учнів і тому неспроможної довести всіх випускників із різними індивідуальними навчальними можливостями до освітніх результатів на рівні вимог державних освітніх стандартів. Пошук педагогічних технологій, які б ефективно пояснювали і прогнозували навчальні ситуації, є основою концептуально-педагогічного проектування сучасних інновацій.

Межі конкретних професійно-педагогічних ситуацій визначають діапазон ефективного застосування тієї чи іншої освітньої концепції в обґрунтуванні педагогічних технологій вивчення, пояснення і прогнозування становленні особистості освітньої діяльності. Якщо в іншій педагогічній ситуації переконливішою і прогнозованішою буде інша концептуальна теорія освіти, то саме вона повинна стати основою для обґрунтування відбору технологій навчання, виховання і розвитку в цій конкретній ситуації.

Результатом відбору на технологічному етапі розробки теорії та методики навчання і виховання повинно стати рівноправне, на підставі педагогічної доцільності пояснення і прогнозування освітньої дійсності шляхом застосування різних психолого-педагогічних концепцій для багатоконцептуальної кооперації педагогічних технологій у справі подолання протиріччя, викликаного частою абсолютизацією практикою освіти окремого застосування окремих концепцій навчання і виховання учнів.

Кожна педагогічна концепція має певні межі ефективності застосування. Так, наприклад за межу застосування особистісного підходу виносяться прояви майже неособистісного смислового рівня, який характеризується відсутністю власного «Я», що перешкоджає особистісно-професійному розвитку і робить його хаотичним. Деструктивна Я-концепція обумовлює важкокерованість особистості і може бути небезпечною для інших, що нівелює дієвість гуманних методів, потребуючи сильних гальмівних прийомів: попередження, наказу, покарання, «методу вибуху» А. Макаренка.

І навіть в межах застосування особистісного підходу в освіті є необхідність поетапного його впровадження, починаючи з початкового когнітивно орієнтованого етапу, спрямованого на формування умінь самостійного навчання шляхом суб'єкт-об'єктного пристосування навчально-педагогічних технологій до індивідуальних особливостей учнів. На другому – діяльнісно орієнтованому етапі – навчання і виховання здійснюється на засадах суб'єкт-суб'єктної дидактичної взаємодії педагогів з учнями, коли набута самостійність починає надавати особистісного впливу на формування освітніх компетентностей. І тільки на завершальному – власно особистісно орієнтованому – етапі навчання і виховання можуть здійснюється на засадах об'єкт-суб'єктної взаємодії педагогів і учнів, коли останні набувають здатності самостійного визначення власної освітньої траєкторії, а набуті якості самостійності обумовлюють повну саморегуляцію освітньо-професійної діяльності учня.

Упровадження вихідних концептуальних положень і майже 1000 описаних педагогічних технологій повинно мати практичну спрямованість. Пройшовши ретельне випробування педагогічною практикою і експериментальну апробацію, ці технології мають багатofункціональну спрямованість і виступають складовими інноваційного забезпечення навчання і виховання в сучасних закладах освіти [2].

В існуючих педагогічних технологіях часто буває важко виділити їх одновекторну спрямованість, оскільки більшість з них є багатofункціональними. Наприклад, представлені в психолого-педагогічній літературі шляхи реалізації технологій особистісно орієнтованого навчання обмежуються лише загальними характеристиками напрямку їх реалізації. Це пояснюється відсутністю в особистісно орієнтованому типі навчання специфічних, характерних тільки для нього педагогічних технологій. Тому при здійсненні індивідуалізованих дій педагога, які не можна жорстко закріпити за певними обов'язковими технологіями, при особистісно орієнтованому навчанні і вихованні, можуть використовуватися всі традиційні і інноваційні технології, що ефективно сприяють реалізації індивідуальної освітньої траєкторії кожного учня.

Перехід учнів на кожний новий етап освіти має скачкоподібний характер, часто супроводжується кризами в особистісному розвитку, на фоні яких виникають не лише спільні для всіх учнів особистісно-професійні новоутворення, а й індивідуальні особливості навчальної діяльності, що стають визначальними для подальшого становлення [1].

Досягнення освітньо-значущими якостями різних рівнів особистісних смислів, їх домінування в певних професійно-педагогічних ситуаціях робить можливим компенсацію особистісних якостей низьких рівнів сформованості розвитком тих якостей, які набули найвищих рівнів прояву особистісних смислів, розвиваючи в кожному учневі індивідуальний стиль освітньої діяльності, який гарантує досягнення особистістю кожного учня передбачених державними освітніми стандартами продуктивних результатів освітньої діяльності за індивідуальною освітньою траєкторією.

Результативність застосування педагогічних технологій різними викладачами опосередковано залежить від рівня володіння педагогічною технікою, від їхньої майстерності і особистісних якостей при вирішальному значенні концептуальних, змістових і процесуальних складових, що характеризують закономірності формування професійно-педагогічної компетентності майбутнього педагога. Результативність особистісно орієнтованої професійної підготовки вчителя технологій визначається також адаптованістю освітнього середовища для задоволення освітніх потреб особистості.

Виходячи з багатовимірності процесу навчання і виховання, що полягає в застосуванні та апробації різних за концептуальною спрямованістю педагогічних технологій завданням сучасної дидактики і теорії виховання можна вважати розробку підходів до створення кожним конкретним педагогом персоніфікованої (авторської) педагогічної технології, що складається з часткових технологій, які розчиняються в загальному освітньому просторі, підвищуючи його ефективність.

Список використаних джерел

1. Вакуленко Н. В Інноваційні процеси в педагогічній науці. Практичний досвід Фінляндії та Естонії. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки. Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка*, 2023. Випуск. 207. С. 272–278.

2. Інноваційні педагогічні технології у трудовому навчанні: навчально-методичний посібник (пробне видання) / За заг. ред. О. М. Коберника, Г. В. Терещука. Тернопіль–Умань, 2007. 208 с.

3. Кремень В. Освіта і наука в Україні – інноваційні аспекти. Стратегія. Реалізація. Результат. Київ: Просвіта, 2005. 448 с.

НАШІ АВТОРИ

Авдійчук М. Я., магістрант, Кременецької обласної гуманітарної-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка (м. Кременець)

Андросенко Артем Олександрович, аспірант, асистент кафедри технологічної і професійної освіти Глухівського НПУ імені О.Довженка (м. Глухів)

Андрущук Ігор Петрович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри технологічної та професійної освіти і декоративного мистецтва Хмельницького національного університету (м. Хмельницький)

Андрущук Ірина Василівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри технологічної та професійної освіти і декоративного мистецтва Хмельницького національного університету (м. Хмельницький)

Бабчук Юрій Миколайович, доктор філософії PhD, старший викладач кафедри образотворчого, декоративного мистецтва технологій і безпеки життєдіяльності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м.Вінниця)

Батьковський Артем Олександрович, студент факультету технологій та дизайну Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Беляєва Н. П., пошукувач Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (м. Київ)

Биков Валерій Олександрович, в. о. директора Комунального закладу Полтавської обласної ради «Полтавська обласна Мала академія наук учнівської молоді», здобувач третього освітньо-наукового рівня вищої освіти Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди (м. Полтава)

Бистрицька Наталя Олександрівна, завідувачка навчальної лабораторії кафедри теорії і практики технологічної та професійної освіти ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» (м. Слов'янськ)

Близнюк Микола Миколайович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри професійної освіти, дизайну та безпеки життєдіяльності Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка (м. Полтава)

Борисенко Надія Анатоліївна, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри технологічної і професійної освіти Глухівського

національного педагогічного університету імені Олександра Довженка (м. Глухів)

Бохонько Євген Олександрович, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри технологічної та професійної освіти і декоративного мистецтва Хмельницького національного університету (м. Хмельницький)

Бреус Павло Анатолійович, студент Глухівського НПУ імені О. Довженка (м. Глухів)

Бурдун Віктор Васильович, кандидат педагогічних наук, доцент завідувач кафедри технологій виробництва і професійної освіти «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (м. Полтава)

Бут Інна Володимирівна, студентка факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г.Короленка (м. Полтава)

Бутенко Володимир Григорович, доктор педагогічних наук, професор, директор НДУ естетичної освіти (м.Херсон)

Варданія Олена Олександрівна, вчитель образотворчого мистецтва і художньої культури, Науковий лицей № 3 Полтавської міської ради (м. Полтава)

Вейкша Ярослав Костянтинович, студент Глухівського НПУ імені О. Довженка (м. Глухів)

Вікторова Поліна Євгенівна, аспірантка кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка (м. Полтава)

Вовк Богдан Іванович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри професійної освіти та технологій сільськогосподарського виробництва Глухівського національного педагогічного університету імені О. Довженка (м. Глухів)

Волошина Ганна Євгенівна, учитель – методист, вчитель технологій, трудового навчання та креслення Кременчуцький лицей № 30 «Олімп» імені Н.М. Шевченко Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області (м.Кременчук)

Гаврищак Г.Р., кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри сфери обслуговування, технологій та охорони праці Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (м. Тернопіль)

Гев Оксана Михайлівна, магістрантка Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка (м. Кременець)

Гевко Ігор Васильович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри комп'ютерних технологій проректор з навчально-методичної роботи Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (м. Тернопіль)

Глуханюк Віталій Миколайович, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри образотворчого, декоративного мистецтва, технологій та безпеки життєдіяльності Вінницького державного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Гнатик Ігор Станіславович, студент факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Година Ольга Володимирівна, майстер виробничого навчання Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Гриньова Марина Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор, заслужений працівник освіти України, член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України, лауреат Державної премії в галузі науки і техніки України, ректор Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка, голова організаційного комітету (м. Полтава)

Гусак Наталія Володимирівна, кандидат педагогічних наук, завідувач відділення Комунального закладу «Покровський педагогічний фаховий коледж» (м. Покровськ)

Деденєв Олександр Юрійович, аспірант кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Джуряєва Яніна Леонідівна, викладач спеціальних дисциплін Комунального закладу Покровський педагогічний фаховий коледж (м. Покровськ)

Дзюба Світлана Анатоліївна, викладач спеціальних дисциплін, I кваліфікаційної категорії Комунального закладу «Покровський педагогічний фаховий коледж» (м. Покровськ)

Дубик Наталія Павлівна, вчитель трудового навчання та технологій, Науковий ліцей № 3 Полтавської міської ради (м. Полтава)

Заболотна Катерина Сергіївна, студентка факультету мистецтв і художньо-освітніх технологій Вінницького державного педагогічного

університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Захарчук Віктор Миколайович, вчитель трудового навчання та технологій, Науковий ліцей №3 Полтавської міської ради (м. Полтава)

Зінчук Г. С., магістрантка, Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка (м. Кременець)

Зоря Олександр Миколайович, аспірант Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Іванчук А. В., кандидат педагогічних наук, доцент кафедри образотворчого, декоративного мистецтва, технологій та безпеки життєдіяльності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Ільченко Олена Юріївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри загальної педагогіки та андрагогіки Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка (м. Полтава)

Іщенко О.В., аспірант другого року навчання Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (м.Київ)

Кадіра А. В., магістрантка Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка (м. Кременець)

Кадуков Д.В., магістрант Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка (м. Кропивницький)

Калюжний Владислав Валерійович, аспірант кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Кирилюк В. В., магістрантка Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Кікто Світлана Михайлівна, кандидат педагогічних наук, директор, Відокремлений структурний підрозділ Київський індустріальний фаховий коледж Київського національного університету будівництва і архітектури (м. Київ)

Клепко С.Ф., доктор філософських наук, доцент (м.Полтава)

Коберник Олександр Миколайович, доктор педагогічних наук, професор, голова Всеукраїнської асоціації наукових і практичних працівників технологічної освіти, професор кафедри педагогіки та освітнього менеджменту Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (м.Умань)

Коваль Катерина Олександрівна, студентка Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Ковальчук Андрій Васильович, аспірантка кафедри професійної освіти та технологій сільськогосподарського виробництва Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка (м. Глухів)

Козленко Алла Віталіївна, студентка факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Колісник Євгеній Олегович, аспірант кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Колісник-Гуменюк Юлія Ігорівна, доктор педагогічних наук, доцент, старший науковий співробітник кафедри технологічної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (м. Київ)

Коломієць Дмитро Іванович, кандидат педагогічних наук, доцент, професор університету, доцент кафедри образотворчого, декоративного мистецтва, технологій та безпеки життєдіяльності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Кондратенко Марина Дмитрівна, аспірантка кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Корець Микола Савич, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інженерії та технологій виробництва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (м. Київ)

Костель Володимир Миколайович, аспірант кафедри технологічної і професійної освіти Глухівського НПУ імені О. Довженка (м. Глухів)

Кочеван Олександр Олегович, магістрант факультету мистецтв і художньо-освітніх технологій Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Крамаренко Аліна Юрївна., магістрантка факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Красницький Микола Петрович, старший викладач кафедри загальної фізики і математики Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Крисевич М. В., магістрантка, Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка (м. Кременець)

Кудря Оксана Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Кулик А.О., вчителька трудового навчання Підлісненської філії комунального закладу «Олександрівський ліцей №2»

Куратнік Тетяна Вікторівна, учитель трудового навчання та технологій Ліцею №14 «Здоров'я» Полтавської міської ради (м. Полтава)

Ланова Л.М., аспірантка кафедри інноваційних та інформаційних технологій в освіті Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Лебедик Леся Вікторівна, доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри мистецтвознавства та позашкільної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Лопасєв Дмитро Валерійович, магістрант Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (м. Київ)

Мазур Михайло Михайлович, магістр факультету мистецтв і художньо-освітніх технологій Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Маринченко І.В., кандидат педагогічних наук, доцент, завідувачка кафедри професійної освіти та комп'ютерних технологій Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка (м. Глухів)

Марущак Оксана Василівна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри образотворчого, декоративного мистецтва, технологій та безпеки життєдіяльності Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Марущак Оксана Василівна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри образотворчого, декоративного мистецтва, технологій та безпеки життєдіяльності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Марченко Валентин Олександрович, кандидат фізико-математичних наук, доцент, доцент кафедри загальної фізики і математики Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Марюхніч Леонід Леонідович, майстер виробничого навчання кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного університету імені В.Г.Короленка (м. Полтава)

Марюхніч Тарас Леонідович, аспірант кафедри загальної педагогіки та андрагогіки Полтавського національного університету імені В.Г.Короленка (м. Полтава)

Мар'яненко Ірина Миколаївна, магістрантка факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Мачача Тетяна Святославівна, кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник, старший науковий співробітник відділу технологічної освіти Інституту педагогіки НАПН України (м. Київ)

Миколаєнко Яна Вадимівна, магістрантка Глухівського НПУ імені О. Довженка (м. Глухів)

Мисник Алла Миколаївна, магістрантка факультету математики, природничі науки та технологій Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка (м. Кропивницький)

Мішура Олександр Віталійович, студент Глухівського НПУ імені О. Довженка (м. Глухів)

Молчанов Петро Олександрович, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри професійна освіта, дизайн та безпека життєдіяльності Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Нагорна Наталія Олександрівна, кандидат педагогічних наук, асистент кафедри теорії і методики технологічної освіти факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка (м. Полтава)

Наконечна Т. В., магістрантка, Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка (м. Кременець)

Натарова Валерія Вячеславівна, здобувач вищої освіти Київський університет імені Бориса Грінченка (м. Київ)

Неміров Д.В., аспірант кафедри технологічної та професійної освіти

Нечитайло Катерина Вікторівна, магістрантка Криворізького державного педагогічного університету (м. Кривий Ріг)

Немцева Наталія Сергіївна, кандидат педагогічних наук, доцент, Комунальний заклад «Покровський педагогічний фаховий коледж», заступник директора з НР (м. Покровськ)

Никитюк Діана Валентинівна, студентка факультету мистецтв і художньо-освітніх технологій Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Нікітіна І.І., студент факультету мистецтв і художньо-освітніх технологій Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м.Вінниця)

Нікіфоров Борис Олегович, студент факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Ніколаєнко Яна Володимирівна, студентка факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г.Короленка (м. Полтава)

Овсій Євген Григорович, аспірант кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Олексюк Марія Петрівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики трудового навчання та технологій Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка (м. Кременець)

Олійник Олена Іванівна, кандидат педагогічних наук, директор Комунального закладу «Покровський педагогічний фаховий коледж» (м. Покровськ)

Омельчук О. В., кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики трудового навчання та технологій, Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка (м. Кременець)

Оріх Владислав Володимирович, студент факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка (м. Полтава)

Орианський Леонід Володимирович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри технологічної і професійної освіти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (м. Дрогобич)

Остапенко Алла Сергіївна, кандидат педагогічних наук, проректор з науково-методичної роботи Комунального вищого навчального закладу «Харківська академія неперервної освіти» (м. Харків)

Охрімов С. М., аспірант Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Пеляк С. В., вчитель трудового навчання та технологій Комунального закладу «Полтавська загальноосвітня школа I-III ступенів №30 Полтавської міської ради Полтавської області» (м. Полтава)

Петренко Максим Віталійович, аспірант кафедри технологічної і професійної освіти Глухівського НПУ імені О. Довженка (м. Глухів)

Пістряк Світлана Пилипівна, викладач педагогічних дисциплін і методики навчання української мови Комунального закладу «Покровський педагогічний фаховий коледж» (м. Покровськ)

Повечера Ірина Віталіївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри технологічної освіти та інформатики Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка (м. Чернігів)

Погорелов Михайло Григорович, доктор філософії, доцент кафедри теорії і практики технологічної та професійної освіти ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» (м. Слов'янськ)

Поліщук Валерія Олегівна, студентка Гуманітарно-педагогічного факультету Хмельницького національного університету (м. Хмельницький)

Поліщук Ірина Анатоліївна, студентка факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г.Короленка (м. Полтава)

Попелишкіна Анастасія Володимирівна, аспірантка кафедри загальної педагогіки та андрагогіки Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Пукман Б.М., студентка факультету мистецтв і художньо-освітніх технологій Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Пшеничний Максим Володимирович, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри теорії і практики технологічної та професійної освіти ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» (м. Слов'янськ)

Резніченко Зоя Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри розвитку освітніх галузей Полтавської академії неперервної освіти імені М.В. Остроградського (м. Полтава)

Рзаєва Айнур Гадір гизи, студентка факультету технологій та дизайну Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Рига Г.О., практичний психолог, викладач психології, КЗ «Покровський педагогічний фаховий коледж» (м. Покровськ)

Рись Оксана Олександрівна, аспірантка кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Рябець Сергій Іванович, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри технологічної та професійної освіти Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка (м. Кропивницький)

Савенко Ігор Васильович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики технологічної освіти та комп'ютерної графіки Університету Григорія Сковороди в Переяславі (м.Переяслав)

Савченко Анастасія Григорівна, доктор філософії, заступник директора з начальної-виховної роботи, ДНЗ «Електрорадіотехнічний ліцей м. Полтави» (м. Полтава)

Савченко Лариса Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки та методики технологічної освіти Криворізького державного педагогічного університету (м. Кривий Ріг)

Савчук Олена Петрівна, кандидат педагогічних наук, доцент, Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського» (м. Одеса)

Саф'ян К., кандидат педагогічних наук, доцент Національного університету біоресурсів і природокористування України (м. Київ)

Семеновська Лариса Аполлінаріївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри загальної педагогіки та андрагогіки Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Серьогіна Ірина Юрійвна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки та методики технологічної освіти Криворізького державного педагогічного університету (м.Кривий Ріг)

Сиволап Олена Володимирівна, вчитель початкових класів Полтавської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 9 Полтавської міської ради (м. Полтава)

Симоненко Катерина Павлівна, аспірантка Український державний університет імені Михайла Драгоманова (м.Київ)

Сліпчишин Лідія Василівна, доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри технологічної освіти старший дослідник Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (м. Київ)

Слободянюк Н. А., магістрантка факультету мистецтв і художньо-освітніх технологій Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Соколов Ю.В., кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри сфери обслуговування, технологій та охорони праці Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (м. Тернопіль)

Соловей Віктор Володимирович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри образотворчого, декоративного мистецтва, технологій та безпеки життєдіяльності, Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Сологуб Ю. С., магістрантка факультету мистецтв і художньо-освітніх технологій Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Срібна Юлія Анатоліївна, кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету технологій та дизайну, доцент кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка

Степанюк Б. В., магістрант, Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка (м. Кременець)

Стещенко Володимир Васильович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри теорії і практики технологічної та професійної освіти ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» (м. Слов'янськ)

Стрельников Віктор Юрійович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри філософії і економіки освіти Полтавської академії неперервної освіти ім. М. В. Остроградського (м. Полтава)

Сугоняко Дмитро Володимирович, аспірант кафедри технологічної і професійної освіти Глухівського НПУ імені О. Довженка (м. Глухів)

Сурков Максим Іванович, аспірант кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Суховій Наталія Григорівна, аспірантка кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Тимша Артем Васильович, студент факультету технологій та дизайну Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Титаренко Валентина Петрівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Українець Андрій Володимирович, аспірант кафедри теорії і практики технологічної та професійної освіти ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет (м. Слов'янськ)

Харламенко Валентина Борисівна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри технологічної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (м. Київ)

Хребтов Олексій Романович, студент факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Царенко О.М., кандидат педагогічних наук, доцент кафедри технологічної та професійної освіти Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка (м. Кропивницький)

Цвілик Світлана Дмитрівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри образотворчого, декоративного мистецтва, технологій та безпеки життєдіяльності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Цибулько Григорій Якович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і практики технологічної та професійної освіти ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» (м. Слов'янськ)

Цина Андрій Юрійович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка

Цина Валентина Іванівна, професор кафедри загальної педагогіки та андрагогіки Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Цісарук І. В., кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії і методики трудового навчання та технологій Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка (м. Кременець)

Чадюк Г.Ф., майстер виробничого навчання кафедри образотворчого, декоративного мистецтва технологій і безпеки життєдіяльності

Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м.Вінниця)

Чорна Валентина Іванівна, магістрантка факультету технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Шевель Борис Олександрович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри технологічної і професійної освіти Глухівського НПУ імені О. Довженка (м. Глухів)

Шевченко Юлія Володимирівна, аспірант кафедри інженерії та технологій виробництва УДУ імені Михайла Драгоманова (м. Київ)

Шелева Ірина Миколаївна, викладачка дисциплін професійної і практичної підготовки, спеціаліст вищої категорії Красноградського педагогічного фахового коледжу КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (м. Красноград)

Шимкова І.В., кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри образотворчого, декоративного мистецтва, технологій та безпеки життєдіяльності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Шимкова Ірина Вікторівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри образотворчого, декоративного мистецтва, технологій та безпеки життєдіяльності факультету мистецтв і художньо-освітніх технологій Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

Шовкова Анна Олександрівна, асистентка кафедри теорії і методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (м. Полтава)

Шпортюк Сніжана Миколаївна, завідувач навчальної лабораторії кафедри професійної освіти, дизайну та безпеки життєдіяльності Полтавського національного університету імені В.Г.Короленка (м. Полтава)

Щирбул О.М., кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри професійної та технологічної освіти Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка (м. Кропивницький)

Ярмілко А. В., магістрант Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця)

ЗМІСТ

Цина А. Ю. РОЗВИТОК ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ В РУСЛІ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	6
Бутенко В.Г. ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ МОЛОДІ В УМОВАХ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ: ДОСВІД ТА ПЕРСПЕКТИВИ	9
Гевко І. В. ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАСОБАМИ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ	11
Мачача Т. С. МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРЕДМЕТА «ТЕХНОЛОГІЇ» В БАЗОВІЙ СЕРЕДНІЙ ОСВІТІ	13
Коберник О. М. ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ ОРГАНІЗАЦІЇ КОМАНДНОЇ РОБОТИ	19
Корець М. С. СТАНДАРТИЗАЦІЯ ПІДГОТОВКИ ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ РНД СПЕЦІАЛЬНОСТІ: 014 СЕРЕДНЯ ОСВІТА (ТРУДОВЕ НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЇ)	22
Андрощук І. В., Андрощук І. П. ГОТОВНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	26
Оршанський Л.В. ДЕСТРУКТИВНІ ЧИННИКИ, ЩО ПЕРЕШКОДЖАЮТЬ ОНОВЛЕННЮ СИСТЕМИ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ	30
Титаренко В. П. ДІЯЛЬНІСТЬ НАУКОВИХ ШКІЛ З ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНІСТЬ	32
Резніченко З. В. ВНЕСОК СПЕЦІАЛЬНОЇ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ГРУПИ У РОЗВИТОК ПРОЄКТУВАННЯ: ВІД ІДЕЇ ДО ВПРОВАДЖЕННЯ	36
Куратнік Т.В. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИКЛАДАННЯ ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГІЇ» В КОНТЕКСТІ НУШ	42
Стешенко В. В. ПРИХОВАНІ ПРОБЛЕМИ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	45
Биков В. О. ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ПРИ ПІДГОТОВЦІ УЧНІВСЬКИХ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОЄКТІВ	48
Семеновська Л.А., Кікто С. М. РОЗВИТОК ІДЕЇ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ В ТВОРЧОСТІ М. ОСТРОГРАДСЬКОГО	53
Корець М.С., Іщенко О.В. РЕАЛІЗАЦІЯ ДИСТАНЦІЙНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ УЧНІВ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ	57
Гльченко О. Ю. ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА У ПІДГОТОВЦІ ВЧИТЕЛЯ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	61
Колісник-Гуменюк Ю. І. ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	65

Клепко С.Ф. ТЕХНОЛОГІЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ – ПРІОРИТЕТ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	67
Нємцева Н.С. НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ТА ПРАКТИЧНА РЕАЛІЗАЦІЯ РЕФОРМИ	73
Остапенко А.С. ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПЕДАГОГІВ З ПИТАНЬ ПРОФЕСІЙНОЇ ОРІЄНТАЦІЇ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ	77
Рябець С.І., Мисник А.В. ДО ПИТАННЯ ОСНОВНИХ ПРИНЦИПІВ МЕТОДИКИ ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УМОВАХ НУШ	81
Бабчук Ю.М., Чадюк Г.Ф., Нікітіна І.І. ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПЕДАГОГА ДЛЯ РОБОТИ ЗА ОСНОВНИМИ НАПРЯМКАМИ STEM-НАВЧАННЯ	84
Бохонько Є. О., Поліщук В. О. ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ЗАНЯТТЯХ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ НУШ	87
Колісник Є. О. ДОСЛІДНО-ЕКСПЕРЕМЕНТАЛЬНА ПЕРЕВІРКА ЕФЕКТИВНОСТІ МЕТОДІВ УПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕАТРАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ	92
Пістряк С. П. ІНФОГРАФІКА ЯК СУЧАСНИЙ ЗАСІБ ВІЗУАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО КОНТЕНТУ	101
Дубик Н.П. НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА: ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГІЇ»	106
Пеляк С. В. РОЗВИТОК ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ В РУСЛІ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	108
Варданія О. О. ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ КУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЯК ВАЖЛИВЕ ЗАВДАННЯ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	114
Сиволап О. В. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В УМОВАХ НУШ	116
Марченко В. О. ГЕОМЕТРИЧНІ КОНСТРУКТИВНІ УМІННЯ В СИСТЕМІ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ	118
Царенко О.М., Кулик А.О. МУЛЬТИМЕДІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ ПРОФОРІЄНТАЦІЙНОЇ РОБОТИ З УЧНЯМИ	123
Захарчук В.М. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЕКТУВАННЯ УЧНІВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ В УМОВАХ НУШ	127
Сотничок О. С. НОВІ КОНСТРУКЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ТА ЇХ ВЛАСТИВОСТІ	130
Срібна Ю. А., Мартиненко О. Г. ВІПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ У СФЕРУ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ ШЛЯХОМ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	132
Срібна Ю. А., Колодяжний А.В. ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЯК ЗАСОБУ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СУЧАСНОГО ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГІЇ»	135
Козленко А.В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ В НУШ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ	139

Оріх В. В. ЄДНІСТЬ СІМ'Ї ТА ШКОЛИ У РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	142
Хребтов О. Р. ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛИ	146
Близнюк М.М. ЦИФРОВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ВИКЛАДАЧА В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ОСВІТНЬОЇ ПРАКТИКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ	149
Молчанов П.О. РОЗВИТОК НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ З ВИКОРИСТАННЯМ СУЧАСНИХ КОМПЮТЕРНИХ ПРОГРАМ ДЛЯ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ	155
Стрельников В. Ю. РОЗВИТОК НАВИЧОК ФАСИЛІТАТОРА У ПЕДАГОГІВ СИСТЕМИ ПРОФЕСІЙНОЇ ТА ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ У ЗАКЛАДІ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ	158
Бурдун В.В. ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ЗЗСО ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО КУЛЬТУРНОГО НАДБАННЯ УКРАЇНИ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ	162
Марушак О.В. ІНТЕГРАЦІЯ СУЧАСНОГО НАУКОВОГО ЗНАННЯ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	165
Лебедик Л. В. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ-ПЕДАГОГІВ СИСТЕМИ ПРОФЕСІЙНОЇ ТА ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ ДО ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЗАКЛАДАХ ПОЗАШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ	171
Гусак Н.В. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ЗАСОБАМИ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	175
Шевель Б. О. ОРГАНІЗАЦІЯ І МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ	180
Вовк Б.І. ІННОВАЦІЇ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ОСВІТНЬОЇ ПРАКТИКИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ	183
Савчук О.П. ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ ДО БЕЗПЕЧНОЇ МАЙБУТНЬОЇ ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	186
Щирбул О.М., Кадуков Д.В. МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ТЕХНОЛОГІЙ ХУДОЖНЬОЇ ОБРОБКИ ДЕРЕВИНИ	190
Гев О. М., Цісарук І. В. З ДОСВІДУ РОБОТИ ІЗ УЧНЯМИ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ У 5 КЛАСІ	193
Козирод О. Г. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ ДО РОБОТИ В ЗАКЛАДАХ ПОЗАШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ	197
Цвілик С.Д., Никитюк Д.В. ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМА CANVA ЯК ІНТЕРАКТИВНИЙ ЗАСІБ В НАВЧАННІ ТЕХНОЛОГІЙ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАНН	201
Шимкова І.В., Кирилук В. В. РОЗВИТОК ТВОРЧОЇ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ УЧНІВ ЧЕРЕЗ НАВЧАННЯ НАРОДНОЇ ВИШИВКИ З ВИКОРИСТАННЯМ ПРОЄКТНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ	205
Гаврищак Г.Р., Сокотов Ю.В.	

ДИДАКТИЧНІ УМОВИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ І ТЕХНОЛОГІЙ	210
Коломієць Д.І., Бабчук Ю.М., Охрімів С.М. ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ НА ТРУДОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ І ТЕХНОЛОГІЧНУ ОСВІТУ	215
Іванчук А.В., Ярмілко А. В. ТЕХНІЧНІ ЯВИЩА В МАШИНОЗНАВСТВІ	218
Цина В. І., Зоря О.М. ВИКОРИСТАННЯ ВЧИТЕЛЕМ ТЕХНОЛОГІЙ АКТОРСЬКОГО МИСТЕЦТВА ЗА КОНЦЕПЦІЄЮ НЕПРЯМОГО ВПЛИВУ НА НЕУСВІДОМЛЮВАНІ МЕХАНІЗМИ ТВОРЧОСТІ ШЛЯХОМ ЗВЕРНЕННЯ ДО СВІДОМИХ ПРИЙОМІВ ПСИХОТЕХНІКИ	221
Омельчук О.В., Крисевич М.В., Наконечна Т.В. ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ УРОКІВ ТЕХНОЛОГІЙ В ІНКЛЮЗИВНИХ КЛАСАХ ЗА ДОПОМОГОЮ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДІВ	224
Титаренко В.М. ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖЕННЯ УЧНІВ: ДОСВІД ТА СЬОГОДЕННЯ	230
Дзюба С.А. ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННОГО РОБОЧОГО ЗОШИТУ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ (ТЕХНОЛОГІЇ)	232
Шовкова А. О. РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ВИКЛАДАЧІВ В РУСЛІ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ	234
Беляєва Н. П., Корець М. С. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО РЕАЛІЗАЦІЇ БЕЗПЕЧНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	237
Година О. В. ФОРМУВАННЯ ПРАКТИЧНИХ УМІНЬ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ШВЕЙНИХ ОПЕРАЦІЙ	241
Чернуха Л.В. ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ	244
Марюхніч Л. Л. ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ЗАНЯТТЯХ З ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРАКТИКУМУ	247
Ковальчук А. В. РОЛЬ МОБІЛЬНИХ ДОДАТКІВ У ЦИФРОВІЗАЦІЇ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ	249
Вікторова П. С. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПОЧУТТЄВОЇ СФЕРИ УЧНІВ ЗА ВАЛЬДОРФСЬКОЮ ПЕДАГОГІКОЮ ЗАСОБАМИ МИСТЕЦЬКОЇ ТВОРЧОСТІ	251
Деженев О. Ю. СТИМУЛЮВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ АКТИВНОСТІ УЧНІВ У ТРУДОВОМУ НАВЧАННІ ЗАСОБАМИ ПРОЄКТНО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	255
Костель В.М. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ	258
Комашко В. С. СОЦІАЛЬНО-КОМУНІКАЦІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ	261
Петренко М. В. АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО ФОРМУВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ	263

Сугоняко Д. В. МОЖЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	266
Зіньчук Г.С., Степанюк Б.В. ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ В ТЕХНОЛОГІЧНІЙ ОСВІТНІЙ ГАЛУЗІ ЗАСОБАМИ ДЕКОРАТИВНО УЖИТКОВОГО МИСТЕЦТВА	268
Довгуля. А.О. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	271
Нікіфоров Б.О. ІННОВАЦІЙНІ ДОСЯГНЕННЯ У СФЕРІ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	274
Рзаєва А. Г. ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ	279
Миколаєнко Я. В., Вейкша Я. К. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ЕКОНОМІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ УЧНІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	281
Тимша А.В. ОСОБЛИВОСТІ ТРИВИМІРНОГО ПРОЄКТУВАННЯ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ 3D ПРИНТЕРА НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ	284
Батьковський А.О. ВИКОРИСТАННЯ СТАНКІВ З ЧПК НА УРОКАХ «ТЕХНОЛОГІЇ»	287
Коваль К. О. ВИКОРИСТАННЯ НОВИХ КОНСТРУКЦІЙНИХ МАТЕРІАЛІВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЇ	289
Мішура О. В., Бреус П. А. МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ДІЛОВИХ ІГОР ПІД ЧАС ЕКОНОМІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ	291
Савченко А.Г. РОЗВИТОК ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ СИСТЕМИ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ У ДИСТАНЦІЙНІЙ ФОРМІ НАВЧАННЯ	294
Сліпчишин Л.В. ВПЛИВ СТАНУ РОЗВИТКУ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ СФЕРИ НА ПІДГОТОВКУ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО І ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ	302
Цибулько Г. Я., Пшеничний М. В ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНОЇ ТЕХНІКИ В ТРУДОВОМУ НАВЧАННІ УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	305
Маринченко І.В. РОЛЬ МЕНТАЛЬНИХ КАРТ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ	310
Повечера І.В. ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ ПРИ ВИКЛАДАННІ ІНФОРМАТИКИ ДЛЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ	314
Нагорна Н. О. ІНТЕГРАЦІЯ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ У НАВЧАННІ ОСНОВАМ ДИЗАЙНУ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ	316
Савенко І. В. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФІЛЬНОМУ НАВЧАННІ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЗА СПЕЦІАЛІЗАЦІЄЮ «ОСНОВИ ДИЗАЙНУ»	320

Олійник О.І. ПРОБЛЕМИ Й ПЕРСПЕКТИВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ У ЗАКЛАДАХ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ	323
Борисенко Н.А. ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ВЕБ-КВЕСТ У ТЕХНОЛОГІЧНІЙ ОСВІТІ	327
Олексюк М. П. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ТРАДИЦІЙНИХ ТА ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ	331
Корець М. С., Шевченко Ю. В. ФЕНОМЕН ГРИ ЯК ВАЖЛИВА НАВЧАЛЬНО – ІГРОВА ТЕХНОЛОГІЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ	334
Вакуленко О., Гриценко Л.О. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ХУДОЖНЬО-ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГІЙ	337
Кондель В.М. ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ДОСЯГНЕНЬ ПЕРШИХ ШКІЛ ДИЗАЙНУ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ	342
Соловей В. В., Кочеван О. О. НОВІТНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ХУДОЖНІЙ ОБРОБЦІ ДЕРЕВИНИ ПРИ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ	347
Цвілик С.Д., Шимкова І.В. РЕАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ТА ОСНОВ ОХОРОНИ ПРАЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ	352
Корець О. М., Симоненко К. П. ПРОФЕСІЙНА СПРЯМОВАНІСТЬ ВИВЧЕННЯ КОМП'ЮТЕРНОГО ДИЗАЙНУ МАЙБУТНІМИ МОЛОДШИМИ БАКАЛАВРАМИ З ІНФОРМАТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН	359
Соловей В. В., Мазур М. М. РОЗВИТОК ДОСЛІДНИЦЬКИХ УМІНЬ УЧНІВ ЧЕРЕЗ ВПРОВАДЖЕННЯ STEM/STEAM-ПРОЄКТІВ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ	363
Глуханюк В.М., Заболотна К.С., Пукман Б.М. МЕТОДИКА ЗАСТОСУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ	368
Глуханюк В.М., Слободянюк Н. А., Сологуб Ю. С. ФОРМУВАННЯ ВИСОКОГО РІВНЯ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ЗА РАХУНОК ТВОРЧОГО ХАРАКТЕРУ ПРОЄКТУВАННЯ ТА ХУДОЖНЬО- КОНСТРУКТОРСЬКОЇ ПІДГОТОВКИ УЧНІВ	373
Джурасва Я. Л. АПСАЙКЛІНГ- ПРОЄКТИ ЯК ЕКОТРЕНД СУЧАСНОЇ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ	378
Шпортюк С. М. ВИКОНАННЯ ТВОРЧИХ ПРОЄКТІВ УЧНЯМИ СТАРШИХ КЛАСІВ	383
Марюхніч Т. Л. ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ ЗАСОБАМИ 3D-ТЕХНОЛОГІЙ	385
Попелишкіна А.В. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТІВ	388
Калюжний В.В. НАВЧАННЯ ШКОЛЯРІВ РОЗУМІННЮ ОСОБЛИВОСТЕЙ БЕЗПЕЧНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ЖИТТЄВОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ ВЛАСНОГО ЗДОРОВ'Я НА ЗАСАДАХ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ	391
Рись О.О. ФОРМУВАННЯ СПОЖИВЧИХ ЗНАНЬ В УЧНІВ ПРИ ВИВЧЕННІ РОЗДІЛУ «ТЕХНОЛОГІЯ ПОБУТОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА САМООБСЛУГОВУВАННЯ»	394

Авдійчук М.Я., Кадіра А.В. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ГУРТКОВОЇ РОБОТИ З ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	398
Лохвицька Т.Р. МУЛЬТИМЕДІЙНІ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ НАВЧАННЯ УЧНІВ ПРОЕКТУВАННЮ ВЛАСНОГО СТИЛЮ	401
Поліщук І.А. ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ УЧНІВ ТЕХНОЛОГІЇ ПРИГОТУВАННЯ СТРАВ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ	404
Суховій Н. Г. ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНА ТВОРЧІСТЬ , ЇЇ ВИДИ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ У НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС СТАРШОКЛАСНИКІВ	406
Ніколаєнко Я.В. МАЙСТЕР-КЛАСИ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ НАВЧАННЯ РІЗНИМ ВИДАМ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЇ ТВОРЧОСТІ	410
Бут І.В. ВИВЧЕННЯ ТРАДИЦІЙ ПИСАНКОВОГО РОЗПИСУ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ	412
Гнатик І.С. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ДОСЯГНЕНЬ У СФЕРІ ОСВІТИ	415
Сурков М. І. МЕТОДИЧНА РОБОТА ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ФАХОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ	418
Крамаренко А.Ю. ПРОФОРІЄНТАЦІЯ У ШКОЛІ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ: НОВІ ОСВІТНІ ПОЗИЦІЇ ТА СУЧАСНІ ПРОГРАМИ	420
Харламенко В. Б., Лопасєв Д. В. ТЕХНОЛОГІЧНА ОСВІТА В УКРАЇНІ: ШЛЯХ ДО ІННОВАЦІЙ ТА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	425
Ланова Л.М. ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ В УКРАЇНІ: ВИКЛИКИ І ПЕРСПЕКТИВИ	428
Серьогіна І.Ю. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ ЗАСОБАМИ НАРОДНОЇ ВИШИВКИ	433
Шелева І.М. РОЛЬ ПРОЄКТНО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ У РОЗВИТКУ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ	438
Кудря О. В., Овсій Є. Г. ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ ПРОЄКТІВ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ ДО ДІЯЛЬНОСТІ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ	442
Погорєлов М. Г., Бистрицька Н. О. ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ЗДОБУВАЧІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 015.38 «ПРОФЕСІЙНА ОСВІТА (ТРАНСПОРТ)»	446
Волошина Г.Є. ҐРУНТОВНА ГРАФІЧНА ПІДГОТОВКА УЧНІВ ЯК ЗАПОРУКА ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ТА ІНЖЕНЕРНОГО МИСЛЕННЯ	449
Українець А.В. АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ	452
Кондратенко М. Д. ВИСТАВКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	457

Савченко Л. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ ЯК СКЛАДОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ	461
Марущак О.В., Соловей В.В. РОЗВИТОК У МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ ОБРАЗНО-АСОЦІАТИВНОГО МИСЛЕННЯ У ПРОЦЕСІ ПРОЄКТНО-ХУДОЖНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	465
Рига Г.О. НАДАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ПІДТРИМКИ ЗДОБУВАЧАМ ОСВІТИ КЗ «ПОКРОВСЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ» У ВОЄННИЙ ЧАС	471
Неміров Д.В. ОСНОВНІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ ЗАСТОСУВАННЯ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ	474
Андросенко А. О. РОЗВИТОК ШКІЛ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ В УКРАЇНІ	477
Нечитайло К.В. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ НАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ	480
Натарова В. В. ФІРМОВИЙ СТИЛЬ ЯК СКЛАДОВА КОРПОРАТИВНОГО ІМІДЖУ: ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ВИДАВНИЦТВА "МУЗА")	483
Чорна В. І. ТЕХНОЛОГІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК ОСНОВА СТРУКТУРИ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ	485
Мар'яненко І. М. ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРАКТИКУ ОСВІТНІХ ЗАКЛАДІВ: КРИТЕРІЇ ВІДБОРУ ТА РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ	491