

<b>КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА</b>	
<b>КАФЕДРА ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА</b>	
<b>ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ</b>	
<b>з дисципліни</b>	
<b>«Академічний рисунок»</b>	
<b>Курс</b>	I
<b>Галузь знань</b>	02 «Культура і мистецтво»
<b>Спеціальність</b>	023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»
<b>Освітня програма</b>	023.00.01 «Образотворче мистецтво»
<b>Освітній рівень</b>	перший (бакалаврський)
<b>Форма проведення</b>	<p>Практична, з опрацюванням в майстерні (очний формат навчання) виконується постановка, практична робота з натури.</p> <p>За умови проведення екзамену в дистанційному форматі, передбачено використання онлайн зустрічі в Meet. Для дистанційного формату в день екзамену, за 5 хв. до його початку, екзаменатори викладають на корпоративну пошту зображення, яке здобувачі мають скопіювати. Під час проведення екзамену використовується додаток Meet задля запобігання фальсифікації чи іншим проявам академічної недобросовісності. Під кінець екзамену здобувачі роблять якісні фото екзаменаційних робіт, які надсилають на пошту екзаменаторам. Консультування щодо організації та проведення екзамену відбувається або в очному форматі, або в Meet.</p>
<b>Тривалість проведення</b>	4 академічні години
<b>Максимальна кількість балів</b>	40 балів
<b>Критерії оцінювання</b>	<p>36-40 – здобувач демонструє повні і глибокі знання навчального матеріалу, достовірний рівень розвитку умінь та навичок, виконує рисунок постановки, що відповідає поставленому завданню; зображення гармонійно закомпоноване, конструктивно побудоване і тонально вирішене. Екзаменаційна робота виконана з дотриманням усіх техніко-технологічних правил виконання роботи. Здобувач досконало володіє розумінням основ композиції, правилами конструктивної будови, демонструє світло-тонове вирішення, охайне та якісне завершення.</p> <p><u>Техніко-технологічні типові помилки</u> Помилки відсутні</p> <p>31-35 – здобувач демонструє повні знання навчального матеріалу, але допускає незначні помилки, виконує</p>

	<p>рисунок постановки, що відповідає поставленому завданню, але робота не достатньо гармонійно закомпонована, здобувач припускається несуттєвих техніко-технологічних неточностей, але в цілому робота виконана охайно і на досить якісному рівні. У екзаменаційній роботі практично відсутні помилки.</p> <p>1. робота не достатньо гармонійно закомпонована.</p>
	<p>26-30 – здобувач демонструє повні знання навчального матеріалу, але допускає помилки, виконує рисунок постановки, що не повністю відповідає поставленому завданню, робота має недоліки у конструктивній побудові, здобувач допускає певні техніко-технологічні неточності, має дрібні несуттєві недоліки у світло-тональному вирішенні просторового оточення. У цілому робота виглядає охайно і досить якісно.</p> <p><u>Техніко-технологічні типові помилки</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. недоліки у конструктивній побудові;</li> <li>2. певні техніко-технологічні неточності;</li> <li>3. несуттєві недоліки у світло-тональному вирішенні просторового оточення.</li> </ol>
	<p>21-25 – здобувач володіє більшою частиною навчального матеріалу, має достатній рівень розвитку умінь та навичок, але не завжди може вдало застосувати їх для відображення постановки, виконує рисунок з похибками у конструктивній побудові та світло-тональному вирішенні просторового оточення; допускає певні техніко-технологічні помилки; рисунок виглядає не досить охайно. У роботі можуть бути наявні помилки, що веде до невідповідності враження від роботи.</p> <p><u>Техніко-технологічні типові помилки</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. невірна конструктивна побудова;</li> <li>2. похибки у світло-тональному вирішенні;</li> <li>3. перспективні помилки у просторовому оточенні;</li> <li>4. недосить охайний вигляд.</li> </ol>
	<p>16-20 – здобувач володіє меншою частиною навчального матеріалу, має низький рівень розвитку умінь та навичок, що перешкоджає відобразити задум належним чином, виконує рисунок з суттєвими композиційними, конструктивними чи світло-тоновими похибками, допускає техніко-технологічні помилки, що відображаються на якості і зовнішньому вигляді роботи.</p> <p><u>Техніко-технологічні типові помилки</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. суттєві композиційні похибки;</li> <li>2. невірна конструктивна побудова;</li> </ol>

	<p>3. перспективні помилки у просторовому оточенні;  4. формальне світло-тонове вирішення;  5. бракує охайності в роботі.</p> <p>0-15 – здобувач володіє незначною частиною навчального матеріалу, має низький рівень розвитку умінь та навичок, що не дозволяє виконати завдання, виконує рисунок з грубими формальними чи конструктивними чи світло-тоновими похибками, що принципово спотворюють форму, робота не завершена і створює погане враження, або ж фактично відсутня.</p> <p><u>Техніко-технологічні типові помилки</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. відсутня композиція;</li> <li>2. невірна конструктивна побудова;</li> <li>3. перспективні помилки у просторовому оточенні;</li> <li>4. формальне світло-тонове вирішення;</li> <li>5. бракує охайності в роботі.</li> </ol>
<b>Перелік допоміжних матеріалів</b>	Папір формату А3, олівці, гумка
<b>Завдання</b>	Зображення натюрморту з 3-4 предметів (геометричні та побутові предмети), на тлі декількох драперій при штучному освітленні.
<p style="text-align: right;">Завідувач кафедри <u></u> Ольга ШКОЛЬНА</p> <p style="text-align: right;">Екзаменатори <u></u> Олександр КРЮК</p> <p style="text-align: right;"><u></u> Анна КРЮКОВА</p>	